

# 2026. 본예산안 주민의견

## 2026. 본예산(안) 최종 조정내역

※ 예산액은 부서 최초 요구액임.

(단위 천원)

연번	분과	사업명	예산액	조정액	증/감	조정의견
계			1,507,360	1,483,000	△24,360	<b>감 24,360천원</b>
1	도시 건설	공동주택 입주자대표 은평구 문화예술투어	4,360	0	4,360	<b>&lt;전액삭감&gt;</b> ○사업 실효성 제고를 위한 실질적 문제해결 방안 검토가 필요함.
2		2026년 관내 도로시설물 유지보수공사 (연간단가)	1,503,000	1,483,000	20,000	<b>&lt;부분감액&gt;</b> ○터널 내부세척 : 4회 → 3회

□ 2026년 본예산(안) 분과위원회 사업개선의견 ※ 예산액은 부서 최초 요구액임.

1. 자치행정분과 위원회 사업개선 의견

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
1	감사담당관	응답소 현장민원 운영	13,904	<ul style="list-style-type: none"> <li>○동별 환경순찰대 구성의 공정성 및 포괄적 취약지역 개선 대응을 위해 활동자 모집 시 다양한 주민이 참여 가능하도록 모집 지침에 대한 개선이 필요함.</li> </ul>
2		공정하고 투명한 민원조사	15,800	<ul style="list-style-type: none"> <li>(부서의견)</li> <li>○무보수 자원봉사로 활동하는 지역 주민으로 구성됨. 현재의 운영 형태를 유지하는 것도 어려운 상황임.</li> </ul>
3	자치행정과	동청사 시설물 환경개선	755,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○화장실 개보수 시 악취 발생으로 인한 사용 불편 개선을 위해 배관공사가 포함되어야 함.</li> </ul>
4		동주민센터 시설물 유지관리 개선	100,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○동청사 시설물 유지관리 용역의 범위</li> <li>(부서의견)</li> <li>○주민센터 청소 및 전등과 같은 소모품 교체 등을 비롯한 실내의 시설물 개보수가 포함되며 동 직원의 업무 효율성 향상을 위해 지원되는 사업임.</li> </ul>
5		참여예산제 활성화	143,304	<ul style="list-style-type: none"> <li>○은평구 주민참여예산제의 선진적 모델 제고를 위해 다양한 홍보를 통한 구민의 제도 인식 확산 및 다양한 세대의 참여 독려가 중요함.</li> <li>(부서의견)</li> <li>○제도 홍보 방법의 하나로 참여예산사업 선정을 위한 사전투표를 운영하고 있으며 올해 구청 1층 로비에서 주민참여위원의 적극적 투표 독려 활동을 통해 사전투표율 증가에 일조하였고 이에 따른 제도 홍보에 기여하였음.</li> </ul>
6		민간단체 보조금 지원	469,700	<ul style="list-style-type: none"> <li>○보조금을 교부받는 단체는 매년 반복적으로 지원을 받고 있음. 투명한 지원금 집행이 중요하다고 생각하는데 민간단체의 보조금 집행에 대한 평가 결과가 공개되는가?</li> <li>(부서의견)</li> <li>○본 사업은 공익 활동을 수행하는 비영리민간단체를 지원 하고 연 1회 지도 점검을 실시함.</li> <li>○집행 규정 외 사용 등 평가 결과에 따라 보조금 감액 또는 지원삭감 등의 조치를 시행함.</li> </ul>
7		지역협치 활성화 지원	27,080	<ul style="list-style-type: none"> <li>○협치 인식증진 등 관련 교육은 대상이 특정되어 운영되고 있고 일반 주민에 대한 홍보는 미흡하다고 생각함.</li> <li>(부서의견)</li> <li>○홍보 대상을 다양화하여 폭넓은 주민 참여를 유도할 수 있는 방안을 검토하겠음.</li> </ul>

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
8	자치행정과	주민공동체 거점 공간 운영 및 마을공동체 활성화	73,486	<ul style="list-style-type: none"> <li>○역촌동 어울마루를 이용하는 주민이 많은데 향후 공간 사용의 제약이 발생하는 것으로 알고 있음. 건축물 반납 유예기간 1년 동안 계속적 공간사용을 위한 구체적 방안을 마련하여 주민공동체 활성화에 기여할 수 있도록 지원되어야 함.</li> </ul>
				(부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○어울마루 공간은 국유지에 지어진 서울시 건물임. 구 세입 여건상 토지 매입은 어려운 상황임.</li> </ul>
9		자원봉사캠프 운영	71,500	<ul style="list-style-type: none"> <li>○은평구 자원봉사자수는 타구 대비 규모가 큰 편임. 동별 캠프운영비가 매우 적어서 일부 활동가의 자비 부담 사례가 다수 있음. 원활한 캠프 운영을 위해 예산을 현실화 하여야 함.</li> </ul>
10		은평구자원봉사시스템 '은볼리' 운영	30,260	<ul style="list-style-type: none"> <li>○자원봉사자 대상 예방접종을 지원하는데 대상인원이 30 명임. 자원봉사자 수 대비 대상이 매우 적음.</li> </ul>
11		교통약자 보호구역 스마트횡단보도 인프라 구축 및 운영	415,817	<ul style="list-style-type: none"> <li>○정지선 위반 및 과속에 대한 계도의 효과성은 어떻게 측정하는가? 횡단보도 안전 확보를 위해 벌금 부과 등의 후속 조치가 필요하다고 생각함.</li> </ul>
				(부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○과태료 등의 부과는 경찰의 업무임. 사업 운영을 통해 축적된 데이터는 경찰과 공유하고 있으나 현재는 경찰의 직접 단속에 한하여 과태료가 부과됨.</li> <li>○스마트횡단보도 구간에서 정지선 위반 차량 영상 즉시 송출을 통한 주민의 효능감이 있다고 판단되며</li> <li>○향후 후면에만 번호판이 있는 과속 오토바이에 대한 계도 방법을 고도화 할 예정</li> </ul>
12	스마트 정보과	은평형 스마트쉼터 구축 및 운영	410,297	<ul style="list-style-type: none"> <li>○여름철 일부 스마트쉼터는 실내의 악취가 심하고, 장시간 머무르는 주민도 있음. 공공시설로서의 관리 방안이 필요 하다고 생각함.</li> </ul>
				(부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○시설관리공단에서 매일 청소를 실시하고 있음. 장시간 쉼터에 머무는 주민</li> </ul>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>○스마트쉼터의 전기료 절감을 위해 태양광 시스템 등 재생에너지 활용은 가능한가?</li> </ul>
				(부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○현재 조성된 스마트쉼터는 그 주변으로 높은 건물이 있어 충분한 일조량 확보에 어려움이 있음.</li> </ul>

## 2. 문화체육분과 위원회 사업개선 의견

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
1	홍보담당관	은평人미디어를 통한 홍보 활성화	25,880	○유튜브 채널의 구독수가 해마다 줄고 있는 것은 매우 안타까운 일임. 구정에 대한 주민의 관심도 증대를 위해 채널 노출 및 방문자수 확대를 위한 구체적 홍보 방안이 필요하다고 생각함.
2		은평사가독서체 홍보	50,000	○개발된 서체의 다양한 활용을 위해 사가독서체 개발 배경을 알리고 문화적 자산임을 홍보하여 한문화특구 이미지 구축에 기여하기 바람.
3	문화관광과	서울국제어린이영화제 운영	421,500	○개막식과 영화 상영 행사 및 폐막식까지 관계자 및 일반 시민이 수상작 발표, 문화 행사 관람 등 다양한 프로그램에 연속적으로 참여할 수 있도록 독려하여 국제어린이 영화제가 지니는 국제적 위상과 의미를 알고 축제로 즐길 수 있는 행사가 되기 바람.
4	생활체육과	진관동 다목적체육관 건립	2,813,000	○새로운 체육관이 완공되면 기존 시설 이용자 수 감소에 따른 구체육관의 이용률 저조와 시설 노후화가 우려됨. ○기존 시설의 개보수 예산을 반영하여 체육관 시설을 개선함으로써 이용자 수 안배 효과를 기대할 수 있음.

### 3. 가족·보육분과 위원회 사업개선 의견

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
1	가족정책과	임산부 및 영유아 아이맘택시 운영	690,694	<ul style="list-style-type: none"> <li>○출생신고시 택시 이용 바우처 제공 등을 마련하여 일반 택시를 활용한다면 예산 절감이 가능할 것으로 생각함.</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○아이맘택시는 임산부 및 영유아가정을 대상으로 특화하여 운영하고 있음. 택시구조 또한 이용자 맞춤형으로 카시트, 차량용 공기청정기 등의 장비가 설치되어있는 대형승용차(8대)로, 일반택시 대체가 불가능함.</li> <li>○이용자 만족도 조사 결과 ①이용 횟수 확대(현재 10회), ②병원 방문 외 이용 목적 확대 등이 있음. 이용 목적 확대를 위해 오후 2시 이후 도서관, 어린이집 등 확대 운영하고 있음.</li> <li>○전용 앱을 통해 예약제로 운영되고 있으며, 응급상황 등을 고려한 즉시콜 서비스 도입을 검토중임.</li> </ul>
2		여성 취·창업지원 프로그램 운영	66,540	<ul style="list-style-type: none"> <li>○올해 사업운영으로 노인인지전문가(15명/1천8백만원), 주거환경 관리전문가(12명/3천만원)가 양성되었다고 하는데 양성 인원에 비해 예산이 매우 큰 것으로 생각됨.</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○개별교육 방식이며 취업으로 연계하기 위해 철저한 교육 대상자 관리로 운영되고 있으며 민간자격증 보유자는 대기업 위탁업체 취업이 가능함.</li> <li>○노인인지전문가 사업은 취업 희망 구직 여성을 대상으로 연 150시간 교육하며, 교육신청자를 대상으로 심층 면접을 실시하여 교육 수료 후 취업 연계까지 고려하여 운영하고 있음.</li> <li>○주거환경관리전문가 사업은 청소, 에어컨 및 세탁기 청소(분해, 조립 포함) 등 주거의 실내 환경 관리 전문인력을 양성하는 교육이며, 교육자 실습 시설(민간교육장, 역촌동 소재)내 각종 기종의 에어컨과 세탁기가 구비되어 일대일 방식으로 기기 청소·조립 등을 습득하도록 교육 운영중임.</li> </ul>
3		『안녕,은빛SOL메이트』 1인가구 안전돌봄 지원	33,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○1인 가구의 안전한 돌봄 대상 확대를 위해 행정과 기업의 협력체계를 구축하여 지원 예산을 증액하는 방법을 제안함.</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○전용플랫폼 앱을 활용하여 1인 가구의 사회적 관계망 형성을 유도하고 있음, 앱 개발업체의 개발비 및 유지보수비(5년) 전액이 무보수로 운영하고 있음. 사업의 직접 지원은 아니지만 앱개발 예산을 절감하여 운영중임.</li> </ul>

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
4	영유아 지원과	구립어린이집 위탁 관리	277,200	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어린이집과 수리업체 간 직접계약 시 시설 보수 실행 과정의 투명성을 담보하기 위해 객관적인 업체 선정 지표가 마련되어야 함.</li> </ul>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 위탁비는 '구청 → 어린이집 → 위탁업체' 순으로 전달됨. 신설된 어린이집의 경우 시설 개·보수 건수가 거의 발생하지 않는데 고정비용이 업체에 지급됨.</li> <li>○ 시설 보수 발생 시 건별 지출 방식으로 전환하여 잉여 비용 전환 지출에 대한 어린이집 운영에 재량적 활용이 가능하도록 검토 요청</li> </ul>
				<p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 검토하겠음.</li> <li>○ 다만 본 사업의 기획 의도는 건축물에 대한 비전문성을 보완하기 위해 개보수 공사 전문업체가 어린이집의 정기 점검을 실시하며, 이를 토대로 시설보수와 연동하여 체계적으로 관리할 수 있도록 지원하고 있음.</li> </ul>
5		영유아 마음건강 돌봄시스템 〈은평 아이맘 상담소〉	161,680	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어린이집과 가정을 연계하여 통합 심리 진단과 상담을 지원하는 사업으로 작년에 매니페스트 상을 수상함. 상담소 주관의 원장 대상 교육을 통한 학부모 교육 등 우수사례에 대한 지속적 지원을 검토 바람.</li> </ul>
6		마음건강심(心)터 운영	10,248	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 영유아 심리상담의 긍정적 효능감 확대를 위해 1동 1대학의 인턴십 제도 등 성공적 사례를 벤치마킹하여 동별 심리상담 확대 운영 방안 검토 요청.</li> </ul>

#### 4. 어르신·장애인분과 위원회 사업개선 의견

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
1	장애인 복지과	장애인과 함께하는 테마여행 지원	20,200	<ul style="list-style-type: none"> <li>○장애인과 가족의 외부활동을 지원하는 사업의 수혜자 입장에서 현실적 효능감 제고를 위해 식다과비 예산 편성 현실화 검토 요청</li> </ul> (부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○본 사업을 실행하는 복지관도 이와 유사한 의견을 건의하고 있으나 식다과비는 정해진 규정에 따라 집행하여야 함을 양해바람.</li> </ul>
2		장애인식개선 및 수어교육	3,780	<ul style="list-style-type: none"> <li>○각 교육을 온라인으로 전환하여 예산을 절감하는 방법은 가능한가?</li> </ul> (부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○법적으로 대면 교육을 실시하여야 함.</li> </ul>
3	어르신 복지과	장기요양기관 종사자 인권 의식 함양	8,800	<ul style="list-style-type: none"> <li>○어르신 인권 보호를 위한 종사자 인권의식 제고를 위해 기관 방문시 종사자 상담 및 어르신 상담은 대상별 공간을 분리하여 실시되어야 함.</li> </ul> (부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○분리 상담을 실시하여 어르신과 장기요약요원 모두 존중 받는 돌봄 현장이 될 수 있도록 지원하겠음</li> </ul>
4		일반무연고 사망자 관리	13,125	<ul style="list-style-type: none"> <li>○장사법에 의한 장례 절차가 불가피한 점은 이해되지만 그럼에도 불구하고 연고자가 있는 시신의 경우 시신 인도 거부 등 가족간 갈등으로 발생하는 공공 예산이 지출되는 현실적 문제점은 장기적인 검토가 필요하다고 생각함.</li> </ul>
5		독거어르신 맞춤형 공공임대주택 및 노인의집 관리운영	3,500	<ul style="list-style-type: none"> <li>○일반 주택을 활용한 현재의 임대용 건물은 공간구성이 일률적이지 않아서 공동생활 입주 불편 및 관리여건의 어려움이 혼재되어 있음. 원활한 사업 운영을 위해 관리자 및 이용자 입장을 고려한 주거 공간 개선이 중요함.</li> </ul>

## 5. 보건복지분과 위원회 사업개선 의견

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
1	복지 정책과	AI전화 안부서비스 운영	27,720	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ AI기반의 전화 안부 서비스가 운영된다면 실시간 안부 확인, 자연스러운 대화 등을 통해 대상자에 대한 정보가 누적되어 맞춤형 돌봄을 통한 사회안전망 구축에 기여할 것으로 기대됨.</li> <li>○ 동 별 복지 대상자 수의 편차를 감안하여 대상자가 많은 동을 우선적으로 운영하는 등 지역맞춤형 서비스 적용이 필요함.</li> </ul>
2		은평형 사회보장 공모사업 및 협의체 위원 교육 추진	94,500	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동 지역사회보장협의체 위원으로 활동하면서 공모사업을 발굴하고 있으나 예산이 매우 적고 선정 및 실행 과정에 있어 품이 많이 들지만 사업의 효능감은 적다고 생각함.</li> <li>○ 복지자원의 효율적 활용 및 실질적 사업 발굴 제고를 위해 실무에 기반한 민관협력과 주민 생활 밀착형 사업을 발굴하는 등 사업 개선을 위한 지속적인 관심과 논의가 필요함.</li> </ul>
3	통합 돌봄과	노인맞춤형돌봄지원 강화	226,180	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상 어르신 발굴은 주로 동에 파견된 간호사가 전담하고 있는데 중복적 수혜 사례가 다수 발생하고 있음. 사례 관리를 통한 수혜의 균형을 맞출 수 있도록 전동의 통합적 운영체계가 필요하다고 생각함.</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중복 수혜 방지 등을 포함한 포괄적 돌봄의 체계적 운영을 위해 통합 돌봄부서가 마련되었음. 사례 관리 데이터를 활용한 종합적 돌봄복지를 위해 어르신 맞춤형 일상생활을 지원하는 사업으로 운영하겠음.</li> </ul>
4		고독대응 업무 운영 및 추진	3,800	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 예산 규모는 작는데 홍보물품 구입비가 40%에 달함. 하반기 사업 운영을 위한 홍보물품 제작·구매 시 보건복지분과 공유를 요청</li> </ul>
5		은둔형 외톨이 지원사업	33,500	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 은둔형 외톨이 청년의 사회관계망 구축을 위해서는 대상자의 의지가 중요함. 이에 심리적 안전망 구축을 위해 교육받은 부모를 대상으로 동행활동가 양성을 제안함.</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이상적인 방법처럼 보이나 실제 가족 간 돌봄은 정서적·심리적 부담으로 장기적인 해결책이 되기 어려움.</li> </ul>
6	보건 의료과	공공 야간·휴일 의료기관 및 약국 지원 사업	130,920	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의료서비스 공백 완화를 위해 적지 않은 예산이 지원되는 사업임. 지원되는 의료기관 및 약국의 지정 전후 실적 자료 요청</li> </ul>
7		어린이공원 금주구역 지정·운영	4,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 금주구역으로 지정된 어린이공원 홍보 시 음주자 신고 안내문 등도 함께 홍보해주시 바람.</li> </ul>

## 6. 환경분과 위원회 사업개선 의견

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
1	기후환경과	은평형 2050 탄소중립 추진	69,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○탄소중립은 궁극적으로 기후 위기 극복을 전제로 추진되어야 한다고 생각함. ‘중이없는 사무실’ 인세티브(100만원) 사업은 실질적 효능감을 기대하기 어렵다고 판단됨.</li> <li>○부서 차원의 사업이라면 은평구민 모두를 대상으로 기후 위기 대응을 위한 실질적 중장기 계획이 수립되어야 한다고 봄.</li> </ul> <p>*탄소중립 : 인간 활동으로 배출한 온실가스를 최대한 줄이고 남은 양을 흡수·제거해 순배출을 0으로 만드는 개념</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○온실가스 배출량은 건물 70%, 교통 30%임(서울시). 이에 기반하여 온실가스 감축 분야를 발굴하여 중장기 계획을 수립하여야 한다고 생각함.</li> </ul> <p>(부서답변)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○‘중이없는 사무실’ 사업은 서울시 동참 요청으로 기획되었으나 감소정</li> <li>○기후위기 대응 정책 추진을 위해 20여 개 부서 해당 120여 개의 사업을 다양하게 진행중임.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○탄소중립녹색성장위원회와 환경정책위원회의 기후환경 관련 회의록을 살펴보니 내용이 유사함. 위원회 운영의 효능감 제고를 위해 각 위원회의 의제 등 기능적 역할 분리가 필요하다고 생각함.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○온실가스감축인지의 경우 정량보다 정성적 평가가 중요하다고 생각함. 주민이 체감가능한 내용은 무엇인가?</li> </ul> <p>*온실가스감축인지예산 : 국가 예산과 기금이 온실가스 감축에 미칠 영향을 분석하여 결과를 예산편성에 반영하고, 결산 시 적정하게 집행되었는지 평가·환류하는 제도</p> <p>(부서답변)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○직원 교육을 우선적으로 실시하고 예산편성 시 교육 내용이 반영된 사업계획 수립·시행 후 사업의 고도화 단계에서 주민이 실천가능한 사업을 실행하여 정성 체감 결과를 모니터링할 수 있도록 검토하겠음.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○현재 운영중인 기후위기 대응 관련 사업 자료 요청</li> </ul>
2		기후위기 대응 환경교육 및 실천문화 확산	67,060	<ul style="list-style-type: none"> <li>○청소년바이오블리츠 포럼 예산이 현실적으로 활용 가능한가?</li> </ul> <p>*바이오블리츠 : 전문가와 시민이 24시간 동안 특정 지역의 모든 생물종을 찾아 목록으로 만드는 생물다양성 탐사·참여 활동</p> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○올해 청소년바이오블리츠 활동은 약 30명 청소년을 대상으로 방학기간동안 이론 교육과 실천 기록으로 운영되었음. 포럼 개최는 어렵겠지만 내년에는 학교를 대상으로 참여 인원을 확대할 예정임.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○기후위기 대응은 기성세대의 지속적인 노력이 필요하고 다음 세대와의 공감대 전제되어야 함. 포괄적 환경교육 수립을 위해 10년 이상 장기 목표를 세우고 이를 바탕으로 많은 구민이 교육과 실천에 동참할 수 있는 사업이 될 수 있도록 검토 바람.</li> </ul>

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
3	자원순환과	실시간 무단투기 CCTV 시스템 구축	214,594	<p><b>&lt;예산증액&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 무단투기 실시간 계도를 통해 올바른 쓰레기 배출 독려의 효능감이 좋은 사업임.</li> <li>○ CCTV설치가 근본적인 문제해결책은 아니나, 전액 삭감 조정중인 점을 감안, 최소 5대 설치를 요구하는 부서의 의견을 반영하여 37,500,000원 증액</li> </ul>
4		재활용품 무인회수기 설치·운영	50,800	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 독일의 경우 마트 등 상업시설에 무인회수기를 설치하여 재활용품을 자동회수하며 사용자에게 현금이나 포인트 등 보상을 제공하고 있음.</li> <li>○ 재활용품 분리배출 등 처리 과정이 소비자뿐 아니라 판매자와 생산자 모두가 함께 실천의 주체가 되는 좋은 사례임.</li> </ul>

## 7. 도시건설분과 위원회 사업개선 의견

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
1	안전관리과	구민안전지킴이 활동지원	11,970	<ul style="list-style-type: none"> <li>○자율방재단 활동과 중복되는 사업으로 보임</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○자율방재단은 동별 방역이 주된 활동임.</li> <li>○구민활동지킴이는 안전 전문 자격을 보유한 지역 주민이 관내 시설물을 대상으로 안전점검 활동에 참여함.</li> </ul>
2		구민안전보험·공제 사업	171,800	<ul style="list-style-type: none"> <li>○세입여건이 좋지 않음에도 불구하고 높은 예산 증감 부분이 있어 이를 조정할 필요가 있음. 이에 한랭질환진단비는 추가하지 않는 것으로 예산 조정을 제안함.</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○전년 대비 보험료 대폭 증액되었음. 사유는 무엇인가?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○2025년 보험 계약 시 한정된 예산으로 인하여 상해위로비 지급대상을 15세 미만/ 65세 이상으로 제한하였으며 전 연령 상해위로비 보장 시 예상 보험료 건적은 1억 7천만원 수준으로 현재 예산 대비 대폭 증액이 필요함(2025년 보험료는 약 7,700만원으로 전년과 유사한 수준, 현재 예산 동결 검토중)</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○보험사 선정 및 계약 과정에서 다수의 업체로부터 경쟁 견적을 받아 비용의 적정성을 충분히 검토하였는지?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○업체 선정 과정의 공정성을 제고하기 위하여 경쟁입찰을 추진하였으며 지방자치단체 계약령에 따라 유찰 후 단독 입찰 업체와 수의계약 추진하였음.</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○2026년부터 변경되는 보장항목(상해진단위로금, 온열·한랭 질환)은 어떤 기준과 절차를 통해 선정되는가? 최근 3년간의 사고 유형이나 주민 요구 데이터를 반영한 결과인지?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○기존 구민안전보험은 특정사고에 대한 상해·후유장해 위주로 보장항목이 형성되어 있어 주민 불편사항이 많아 타 자치구 보험가입방안 분석 및 벤치마킹, 120콜센터 민원접수, 전화·방문민원 분석 등의 다각적 검토를 통하여 포괄적 상해 의료비 도입을 추진하였음.</li> <li>○한편 온열질환 진단의 경우, 기존 보험에서도 지원하던 항목으로 보장 유지하였으며 이상기후에 대응하기 위하여 경기도의 가입 사례를 분석하여 한랭질환에 대한 보장을 신규 도입하였음.</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○많은 구민이 제도의 존재나 신청 방법을 몰라 혜택을 받지 못하는 경우가 많음. 구민들의 인지도와 신청률을 높이기 위한 구체적인 홍보 계획은 무엇인가?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○현재 구민안전보험 홍보물 배포, 소식지 게재, 구 홈페이지 및 SNS 활용, 재난안전의무보험 시스템 공시(카카오톡 알림톡 연계) 등 다양한 홍보 채널을 활용하여 구민안전 보험 홍보를 실시하고 있으며 구민들의 인지도 향상과 의견 수렴을 위한 '찾아가는 구민안전보험 설명회'를 2026년에 계획중.</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○지난해 보험금 지급 실적(청구 건수, 지급 건수, 총 지급액)은 어떠했습니까? 보험료 납입액 대비 실제 지급액(손해율)은 적정한 수준인가?</li> </ul>

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항																					
				<p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○2024년 총 청구건수는 41건, 지급 총액은 약 5,600만원으로 보험료(7,800만원) 대비 약 71%의 지급율을 보였음.</li> <li>○2019년 이후 보험금 지급 총액이 꾸준히 늘어나는 추세이며 19~22년 코로나19로 인한 특수 상황을 감안하였을 때 지속적인 보장 항목 개선과 홍보를 병행한다면 앞으로도 지급율 우상향이 가능할 것으로 판단됨. 향후 70% 이상의 지급율 유지를 목표로 효율적인 보험 구성을 할 수 있도록 하겠음.</li> </ul>																					
3		을지연습	53,222	<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○책자 단가 전년대비 증액 사유</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○행정안전부 계획에 의거 2026년부터 정부 비밀문서 발간의 보안성 강화를 위해 기존 민간업체 위탁발간에서 정부 직접발간(한국조폐공사)으로 변경됨에 따라 단가 상향 조정됨</li> </ul>																					
4		충무계획	55,850	<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○예산이 폭증한 핵심 사유는? 특히 '책자 발간' 비용(5,535만원)이 대부분인데, 1부당 단가(45,000원)가 변경된 사유는? 구체적인 단가 산출 근거(페이지 수, 재질, 인쇄 방식 등) 요청</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○정부 비밀문서 보안성 강화를 위해 '26.1.1.부로 중앙부처 및 전국 지방자치단체(시·군·구 포함)에서 발간하는 비밀문서는 기존 민간업체위탁 발간에서 정부 직접 발간 방식으로 변경되었으며, 정부에서 발간기관으로 지정한 한국조폐공사에서만 발간할 수 있도록 일원화됨.</li> <li>○이에 '26년부터 우리 구 비밀문서(충무계획 등)는 한국조폐공사에만 제작할 수 있으며, 한국조폐공사에서 제시한 발간비용 단가는 다음과 같음.</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>페이지</th> <th>~</th> <th>101 ~</th> <th>151 ~</th> <th>201 ~</th> <th>251 ~</th> <th>301p ~</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>100p</td> <td>150p</td> <td>200p</td> <td>250p</td> <td>300p</td> <td></td> </tr> <tr> <td>제사단가(원)</td> <td>38,200</td> <td>39,600</td> <td>41,000</td> <td>42,400</td> <td>43,800</td> <td>45,200</td> </tr> </tbody> </table> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○보안이 필요한 문서임을 감안하더라도, 1,230부에 달하는 모든 계획을 책자로 발간하는 방식이 효율적인가? 디지털 문서나 보안 USB, 온라인 배포 등 예산을 절감할 대안은 검토가능한지?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○충무실시계획은 전시·사변 또는 이에 준하는 국가 비상사태 선포 시 효율적으로 대처하기 위한 전시 대비계획으로 국가안보 차원의 보안성 강화를 위해 전 국가기관이 책자 형식으로 제작·운영하도록 되어 있음.</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○충무계획의 완성도나 실효성을 정기적으로 어떻게 평가 가능한가?</li> <li>○을지연습 등 실제 훈련 과정에서 도출된 문제점이 차기 충무계획 수립에 어떻게 반영되고 있는가?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○매년 수립된 충무실시계획은 전국적으로 실시하는 을지연습 기간 중 각종 실제훈련 등을 통해 정기적으로 점검·평가하고 있으며, 충무계획 상 보완·발전시킬 부분을 도출해 차년도 충무계획 수립 시 반영하고 있음.</li> </ul>	페이지	~	101 ~	151 ~	201 ~	251 ~	301p ~		100p	150p	200p	250p	300p		제사단가(원)	38,200	39,600	41,000	42,400	43,800	45,200
페이지	~	101 ~	151 ~	201 ~	251 ~	301p ~																			
	100p	150p	200p	250p	300p																				
제사단가(원)	38,200	39,600	41,000	42,400	43,800	45,200																			

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
5		사회복무요원 관리	614,409	<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>안보견학을 위한 차량 임차 4대 책정 사유</li> </ul>
				<p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>모범사회복무요원 포함, 220명의 사회복무요원 대상 편성 예산임.</li> </ul>
				<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예산이 전년 대비 감액된 주된 이유는 무엇인가?</li> </ul>
				<p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>사회복무요원 지원사업 지방이양에 따른 구 예산 증가 및 사회복무요원 관리 문제 해소를 위한 인원 배정 등 축소 계획에 있음.</li> </ul>
				<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>봉급은 35명, 상해보험은 240명, 피복비는 12명으로 기준 인원 상이함. 각 항목별 기준 인원이 다른 이유 및 예산 추계의 정확성은 담보되는지?</li> </ul>
				<p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>사회복무요원 복무분야는 일반행정지원, 사회복지 업무지원, 사회복지시설 운영지원 등이 있으며, 그중 안 전관리과에 서는 일반행정지원 인원에 한해서만 봉급을 지급하고 있음.</li> <li>피복비는 신규 일반행정분야 사회복무요원의 지급대상이며 상해보험은 우리구 소속 사회복무요원에 전체 대한 사항임.</li> <li>내년 소집해제 및 신규 요원 인원을 기준으로 산출하였기에, 예산 추계의 정확성은 담보됨.</li> </ul>
				<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>'모범 사회복무요원 안보견학' 사업의 구체적인 목표는 무엇이며, 이것이 복무 사기 진작에 가장 효과적인 방법이라고 판단한 근거는 무엇입니까?</li> </ul>
				<p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>안보 및 전적지 견학을 통해 국가 안보의 중요성을 인식 하고 복무의 의미를 재인식할 기회를 제공함. 성실 복무자에 대한 표창장을 수여하여 사기 및 복무 의욕을 높이는 데에 있음.</li> </ul>
				<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>사회복무요원들의 고충 처리나 근무 여건 개선을 위한 소통 채널은 어떻게 운영되고 있으며, 관련 예산은 충분히 반영되어 있습니까?</li> </ul>
				<p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>현장면담, 전화응대 등을 통한 고충처리 및 민원에 대하여 수시로 처리하고있으며, 병무청 복무 지도관이 복무관리에 대하여 수시 지도점검 시행중임.</li> <li>고충 처리 및 근무 여건 개선을 위한 별도의 운영 예산은 없음.</li> </ul>
<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>사회복무요원의 복무 성과를 어떻게 평가하는가? 배치 기관의 만족도나 요원 본인의 직무 만족도 등을 정기적으로 조사 하여 관리에 반영되는지?</li> </ul>				
<p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>매년 병무청에서 복기기관에 대한 복무기관 실태조사를 시행하여 기관을 평가하고 그 결과를 공문을 통해 접수하고 있음. 또한, 매년 사회복무요원 안보견학 시 복무관리 교육, 건의사항 접수 등을 실시하여 요원들의 직무 만족도 등을 수렴하고 있음. 기타 복무사항은 주기적으로 복무기관 담당자를 교육하여 관련내용을 조사하고 있음.</li> </ul>				

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
				<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○복무 부적응자나 고충 요원에 대한 상담 및 지원 실적 등 관리의 질적인 측면을 보여주는 성과지표가 있는지?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○복무 부적응자 등에 대한 자체 질적 관리 성과지표는 없으나 매년 병무청에서 병무청 표준평가양식을 통해 상담 및 지원 실적 등을 평가하고 있음.</li> </ul>
6	주택과	공동주택 입주자대표 은평구 문화예술투어	4,360	<p><b>&lt;전액삭감&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○공동주택을 특정하여 입주자대표에게 투어 프로그램을 제공하는 사업은 예산의 공공성에 반하는 것으로 보임.</li> <li>○의무가입 대상 공동주택이 100여 곳 이상이고 입주자대표는 2년마다 새롭게 선출됨.</li> <li>○매년 20인을 대상으로 사업을 시행하는 것이 실질적 효능감 제고에 도움이 되는지 검토가 필요함.</li> <li>○현실화된 갈등의 해소를 위해 참여자의 규모를 확대하여 문제해결을 위한 구체적 모델을 기획하는 것이 타당하다고 생각함.</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○관내 대규모 아파트단지가 늘어감에 따라 외지인의 단지 출입을 제한하는 등 주민 간 갈등이 심화됨.</li> <li>○관내 시설 투어를 통해 지역을 알고 주민간 간담회 등을 통해 소통의 장을 마련하여 갈등을 해소하고자 함.</li> </ul>
7	도로과	관내 노후 도로 정비공사	2,000,000	<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○도로 정비공사 시 하수관, 상수관 등 다른 지하 매설물 공사와 통합하여 시행함으로써 중복굴착을 방지하고 예산을 절감하는 계획이 있는지?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○상·하반기 유관기관 도로관리심의회를 시행함으로써 중복 굴착을 방지하여 예산절감을 추진하며, 민원에 따른 도로 정비 시 사전에 관련 기관과 협의 후 공사를 시행중임.</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○예산 증액 사유</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○당초 계획 대비 노후된 주변 도로 정비 요청 민원 증가 및 순찰을 통한 정비 구간 물량 증가로 인한 예산 증액</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○사후 정비된 도로의 포장 상태나 평탄성 측정 결과를 통해 사업의 품질을 객관적으로 평가하는 계획이 있는지?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○계약 후 시공업체에서 시공(품질, 안전, 환경)계획서를 받아 공사 전·후 품질 관리 등을 하고 있음.</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○도로 파손 관련 민원 건수 감소율과 같은 구체적인 성과 지표를 설정하고, 사업 전후로 비교하여 검증하는지?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○매년 말 도로파손 관련 민원처리 건수 및 동별 정비실적 등을 통해 지표 및 도로 정비 현황 등을 관리중임.</li> </ul>
		도로포장 노면표시 정비	440,000	<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○사업의 필요성이 단순히 '공사 후 원상복구'인지, 아니면 '교통안전 증진'이라는 더 큰 목표가 있는지?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○도로·도로시설물 공사 구간 내 교통안전시설(노면표시) 공정에 노면표시 재도색을 위한 공사이므로 '공사 후 원상복구'와 휘도 및 반사 성능 개선을 통한 교통안전 개선 효과 기대</li> </ul>

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
				<p>(서면질의) ○예산 대폭 증액 사유</p> <p>(부서의견) ○물가 상승에 따라 노임 및 재료비 등 금액 증가와 공사물량 증가에 따른 증액</p> <p>(서면질의) ○사후 정비된 노면표시의 휘도(밝기)나 반사 성능을 측정하여 시공 품질을 객관적으로 평가하고 있는지?</p> <p>(부서의견) ○도로포장 노면표시 정비공사(연간단가) 감리용역을 통해 노면표시 공사에 대한 휘도 및 재귀반사성능 측정기준 객관적 평가 진행</p> <p>(서면질의) ○노면표시 불량으로 인한 민원 건수나 교통사고 건수의 감소를 성과지표로 설정하고 관리하는 계획이 있는지?</p> <p>(부서의견) ○도로과의 노면표시 공사는 '공사 후 원상복구'에 따라 교통사고 건수 감소 관련 성과지표 관리 별도 계획 없음.</p>
8		2026년 관내 도로유지 보수공사 (연간단가)	1,500,000	<p>(서면질의) ○이 사업은 긴급 보수 성격이 강한데, 정비 대상은 어떤 방식으로 선정되는지? 민원 접수에만 의존하는지, 아니면 자체적인 정기 순찰 및 점검 계획이 있는지?</p> <p>(부서의견) ○도로 정비 대상은 민원 접수와 도로 정기 순찰을 병행하여 대상을 선정하고 있음.</p> <p>(서면질의) ○신속한 보수가 중요함. 민원 접수부터 실제 보수 완료까지의 평균 소요 시간 목표가 있는지?</p> <p>(부서의견) ○단순 노후 및 파손으로 인한 도로 재정비의 경우 민원 접수 시 기존 민원 접수 구간부터 순차적으로 정비를 시행하고 있으며, 보수 완료까지 평균 1~2개월 내 완료하고 있으나 도로 동공 등 안전사고가 우려되는 현장은 즉시 현장 확인 후 당일 정비를 시행하고 있음</p> <p>(서면질의) ○반복적으로 파손이 발생하는 특정 구간이 있다면, 그 원인을 근본적으로 해결하기 위한 별도의 계획이 있는가?</p> <p>(부서의견) ○현재까지 반복적으로 파손이 발생하는 특정 구간은 없으나, 발생 시 하수관 CCTV 및 동공탐사 용역을 시행하여 근본적 해결 방안을 마련하고 정비를 시행할 계획임.</p> <p>(서면질의) ○예산 증액 사유</p> <p>(부서의견) ○최근 기상이변으로 인한 겨울철 폭설(금년 적설량 62.1cm, 2개년 평균 대비 79% 증가)로 인한 염화칼슘 살포량 증가와 집중호우에 따른 지반 약화로 도로 파손이 잦게 발생되고 있으며, 기존 도로 정비 예산 부족으로 민원 사항 발생 시 부분 정비 또는 작업계획을 차년도로 넘김으로써 주민 불편 및 민원이 증가하고 있어 예산 증액이 필요한 실정임 ※ 2025년 관내 도로유지 보수공사 집행률('25.9.30.기준) : 91%</p> <p>(서면질의) ○사업의 성과를 '도로 파손 관려 민원 처리 건수'나 '처리 기간 단축률' 등 구체적인 지표로 관리하고 있는지?</p>

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
				<p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○사업 목표가 뚜렷하여 처리 기간 단축을 관리가 가능한 단일공사와는 달리 연간단가 공사는 민원 접수 또는 도로 정비 필요 구간을 조사하여 시행하고 있으며, 도로 정비 민원 처리 건수 및 각 동별 도로 정비 실적을 별도 관리하고 있음.</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○보수 공사 후, 동일 구간에서 단기간 내 재파손이 발생하는 비율을 관리하여 시공 품질을 평가하고 있습니까?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○보수 공사 후 동일 구간에서 단기간 내 재파손이 된 특정 구간은 없으나, 매년 상·하반기 하자 검사를 통해 도로 이상여부를 확인하고 있으며, 단기간 내 파손 발생 시 하자 보수 조치 및 재정비 공사 완료 후 아스팔트 코어를 채취하여 밀도 및 두께 등 품질시험 인증기관에 의뢰하여 품질 관리를 하고 있음.</li> </ul>
9		2026년 관내 도로시설물 유지보수공사 (연간단가)	1,503,000	<p><b>&lt;부분감액&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○은평터널 분기별 세척계획중 동절기 세척은 낮은 기온으로 인한 결빙우려로 물세척이 어렵다고 판단되어 계획 4회를 3회로 축소 시행 요청</li> <li>○4회 8천만원 → 3회 6천만원</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○은평터널 내부는 차량 매연 등으로 인하여 내부 세척을 요청하는 민원이 주기적으로 접수되고 있으며, 우리 구 예산 상황을 고려하여 동절기를 제외하고 매년 3월 ~ 11월 경에 주기적으로 3~4번의 세척을 실시하고 있음. 내년에는 3회 세척을 실시하는 것으로 예산 변경하겠음.</li> </ul>
10		도로시설물 정밀점검 및 실태조사 용역		<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○정밀안전진단 결과 '긴급 보수·보강'이 필요하다는 결론이 나올 경우, 즉시 대응할 수 있는 예산이나 실행계획이 마련되어 있는지?</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○대상 시설물에서 구조적으로 심각한 결함이 발견될 경우, 가용 가능한 시설물 보수예산, 시, 구 재난관리기금, 예비비 등을 활용하여 신속 조치 예정임.</li> </ul> <p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○사업 대상 중복 사유</li> </ul> <p>(부서의견)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○도로시설물은 높이나 연장 등 그 규모에 따라 법정(1, 2종) 비법정(3종)으로 구분되며, 정밀안전점검은 안전등급(A~E등급)에 따라 주기적(1~3년에 1회)으로 실시하고 있으며, 서울시 방침상 법정 시설물이 아니더라도 법정 시설물에 준하여 안전등급을 산정하여 주기적으로 관리하고 있음.</li> <li>○실태조사는 3종 시설물의 지정 규모 내에서 3종으로 지정하여 관리해야하는 필요성 여부에 대하여 조사하는 것으로, 실태조사 결과(양호, 주의관찰, 3종 지정)에 따라 주기적(2~3년에 1회) 실시 사항임.</li> <li>○아울러 방패교의 경우는 실태조사를 통하여 필요시 3종으로 지정해야 하는 대상이면서 정밀안전점검 안전등급에 따른 주기별로 관리하고 있는 시설이며, 동일 대상에 대한 내역서 산출 시 현장 조사 품은 1회만 산정하여 중복되지 않도록 처리하고 있음.</li> </ul>
11		관내 노후 교면포장 정비공사	500,000	<p>(서면질의)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○이 사업은 정밀안전점검 결과를 근거로 추진되는데 2026년에 정밀 점검을 계획하고 있는 방패교, 배다리교, 밥할머니교가 대상에 들어간 이유는?</li> </ul>

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
				<p>(부서의견)  ○도로시설물에 대하여 시설물안전법 등 관련 규정에 따라 정밀안전점검 및 정기안전점검 등을 실시하여 유지 관리 중이며, 금회 정비 대상지인 방패교, 배다리교, 밥할머니교는 기 실시한 상·하반기 정기안전점검(전문가 합동점검) 결과를 통하여 교면의 노후로 인하여 보수가 필요한 대상지로서 조사된 사항임.</p> <p>○아울러, 우리 구는 서울시의 시설물 유지관리 방침을 준용하여 교량을 관리하고 있으며, 서울시 방침에 따라 3종 시설물도 2종시설물에 준하여 관리하고 있음. 2종시설물의 경우 「시설물안전법」에 따라 2년(B, C등급 기준)에 한번 정밀안전점검을 수행하도록 규정되어 있으며, 방패교, 배다리교, 밥할머니교 역시 3종시설물로 지정되어 관리 주기에 따라 정밀안전점검이 필요한 사항임.</p> <p>(서면질의)  ○교면포장 공사와 함께 교량의 다른 부속물(신축이음, 배수 시설 등)에 대한 점검 및 보수를 병행하여 예산의 효율성을 높일 계획이 있는지?</p> <p>(부서의견)  ○공사 대상 구간에 대해 사전 현장 조사를 통하여 필요시 추가 부속물 정비를 실시하여 예산의 효율성을 높일 수 있도록 추진할 계획임.</p> <p>(서면질의)  ○사후 정비된 교량의 평탄성이나 미끄럼 저항 등을 측정하여 시공 품질을 객관적으로 평가하는가?</p> <p>(부서의견)  ○공사 원가계산서에 품질시험비를 반영하여 소요 품질 확인 예정.</p> <p>(서면질의)  ○사후 해당 교량의 포장 파손 관련 민원 감소 건수를 추적하여 사업 효과를 검증하는지?</p> <p>(부서의견)  ○본 사업은 민원 대응뿐만 아니라, 포장층 열화로 인한 방수기능 저하를 예방하여 시설물의 내구성을 향상시키기 위한 사업임.  ○사업 완료 후에는 민원 접수 현황 및 상·하반기 정기안전 점검 시 교면포장 상태를 수시로 점검하여 관리할 예정임.</p>
12		은평터널 보행로 방음시설 설치공사 실시설계용역	20,000	<p>○추정공사비 16억에 대한 공사 타당성 확보를 위해 연간 터널 이용 보행자 데이터를 우선 확인하는 것이 필요함. 설계 용역을 보류하고 내년도에는 보행로 이용 데이터를 우선적으로 조사 실시 요청(제안)</p> <p>(서면질의)  ○총공사비를 16억원으로 추정하고 설계비를 산출했는데, 이 총공사비 추산의 구체적인 근거는 무엇인가?</p> <p>(부서의견)  ○차단벽 13억, 환기설비, 조명등 3억정도로 추정한 개략 공사비임. 구체적인 공사비는 기본 및 실시설계를 통해 산출하여야할 사항임.</p> <p>(서면질의)  ○설계과정의 주민 의견 수렴 절차 반영 여부</p> <p>(부서의견)  ○설계용역 추진 시 주민설명회 등을 포함하여 시행할 계획임.</p> <p>(서면질의)  ○해당 구간의 현재 소음 측정 결과는 어떠하며, 법적기준을 초과하는 수준인지?</p>

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
				<p>(부서의견)            ○공식적인 측정자료는 없으며, 약식 측정 결과 방음시설 미설치 구간 소음 80~90dB, 방음시설 설치 구간은 최대 약 70dB 수준으로 측정            ○터널 내부에 대한 규제 기준은 없음            ※ &lt;참고&gt;일반 주거지역 주간 규제 기준 65dB, 철도차량 주행 소음 권고기준 80dB</p> <p>(서면질의)            ○직접적 수혜 주민 수는?</p> <p>(부서의견)            ○공식적인 통계자료 없음. 은평터널은 수색동과 신사2동을 연결하는 통로로서 두 동의 주민(약 39,000명)이 직접적인 편익을 받을 것으로 예상</p> <p>(서면질의)            ○최근 3년간 터널을 이용하는 이용자 데이터와 민원 접수 건수는?</p> <p>(부서의견)            ○공식적인 통계자료 없음. 2023. 10월 보행자 통행량 평일 380명, 2025. 6월 보행자 통행량 평일 427명, 주말 236명으로 조사되었음.</p> <p>(서면질의)            ○설계 완료 후 실제 공사착공 및 완공 시기</p> <p>(부서의견)            ○실시설계 단계에서 소요 공사기간 산정할 예정이며, 설계가 완료되더라도 공사비 예산이 확보되어야만 착공이 가능하므로, 예산 반영 이후 추진이 가능함.</p>
13		관내 보도포장 유지보수공사	1,500,000	<p>(서면질의)            ○이 사업은 긴급 보수 성격이 강함. 정비 대상은 어떤 방식으로 선정되는지? (민원 접수, 방침 등)</p> <p>(부서의견)            ○도로법에 근거하여 보도 포장 노후화 및 파손도 등을 전수 조사 후 중장기 계획을 수립하여 체계적으로 정비중임.            ○다만, 최근 집중호우와 지하매설물 노후 등으로 동공 및 침하 등 부분 정비건이 증가하고 있어 노선별 정비보다는 민원 발생건 위주로 정비중임.</p> <p>(서면질의)            ○신속한 보수가 중요한 사업인데, 민원 접수부터 실제 보수 완료까지의 평균 소요 시간 목표가 있는지?</p> <p>(부서의견)            ○보도의 특성상 정비 지연 시 안전사고 우려가 있어 동공 등 긴급한 건은 즉시 현장 투입을 원칙으로 시행중임.            ○물고임, 노후, 파손 등 일반적인 보수 민원은 현장의 긴급도와 우선순위를 고려하여 순차적으로 처리하고 있으며, 별도의 평균 소요 시간 목표를 설정하기보다는 안전사고 예방을 위해 긴급성 중심으로 대응함.            ○다만, 최근 인건비 및 자재비 상승에도 불구하고 예산이 지속적으로 감소하는 상황으로, 하반기 접수된 민원 중 긴급을 요하지 않는 사항은 당해 연도 내 처리가 어려워 차년도 사업으로 이월되는 실정임.</p> <p>(서면질의)            ○보도공사 시, 굴착이 필요한 다른 공사(지중화 사업, 상하수도 공사 등)와 일정을 조율하여 중복굴착을 방지하고 주민 불편을 최소화하려는 노력이 있는지?</p>

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
				<p>(부서의견)            ○대규모 공사의 경우 도로관리심의회(년2회)를 통해 유관 기관과 중복굴착을 방지하고 있음. 보도공사는 연간단가공사 특성상 차수별로 작업지시가 이루어지고 있으며, 중복굴착 방지 및 주민 불편 최소화를 위해 작업지시 전 유관부서(치수과, 공원녹지과 등) 및 유관기관(수도사업소, 도로사업소, KT 등)에 의견조회를 실시함            ○이를 통해 다른 공사와의 일정 조율 및 공사구간 중복을 사전에 검토하여 불필요한 재굴착이 발생하지 않도록 관리중임.</p> <p>(서면질의)            ○예산 증액 사유</p> <p>(부서의견)            ○매년 인건비 및 자재비 상승 등으로 인해 공사비는 지속적으로 증가하고 있으나, 보도 정비 관련 예산은 오히려 감소 추세임.            ○이에 따라 긴급을 요하지 않는 민원 사항의 경우 당해 연도 내 처리가 어려워 차년도 사업으로 이월되는 사례가 증가하고 있으며, 이로 인한 주민 불편 및 민원이 다수 발생하고 있는 실정임. → 물가 상승분 반영 및 중장기 계획에 따른 체계적인 보도 정비를 위해 필요한 예산 확보가 필요함.</p> <p>(서면질의)            ○'보도 파손 관련 민원 건수 감소율'이나 '처리 기간 단축률' 등 구체적인 성과지표를 설정하고 관리하고 있는지?</p> <p>(부서의견)            ○현재 '보도 파손 관련 민원 건수 감소율'이나 '처리 기간 단축률' 등 별도의 정량적 성과지표를 설정하여 관리하고 있지는 않으나, 상·하반기 정기 하자검사와 함께 해빙기, 우기 등 계절별 취약 시기에 보도 일제점검을 실시하고 있음.            ○이 과정에서 접수된 민원 사항 및 현장 점검을 통해 적출된 불량구간을 지속적으로 관리하고, 이를 토대로 파손 유형·빈도·조치 기간 등을 분석하여 간접적인 성과관리 지표로 활용중임.            ○또한 이러한 점검 결과를 다음 연도 보도정비계획 수립 시 반영하여, 보도 파손 민원 감소와 보수 효율성 제고를 도모함.</p> <p>(서면질의)            ○보수공사 후, 동일 구간에서 단기간 내 재파손이 발생하는 비율을 관리하여 시공 품질을 평가하고 있는지?</p> <p>(부서의견)            ○보수공사 후 동일 구간의 단기간 내 재파손 여부를 관리하기 위해 상·하반기 정기 하자검사 실시 중            ○보도공사 하자는 준공 후 2년 이내 발생한 경우 시공 품질관리 대상에 포함되며, 필요시 해당 시공사에 하자정비를 요청하여 재시공함.            ○이를 통해 시공 품질을 지속적으로 점검하고, 반복 파손 발생을 최소화하기 위해 노력중임.</p>
14		은명초등학교 등굣길 보행로 설치	47,880	<p>○정확한 사업의 위치는?</p> <p>(부서의견)            ○은평이마트 맞은편 은명초 방향 도로의 왼편이며 어린이 보호구역 밖의 구간이지만 초등학생 보행량이 많아 안전사고가 우려되는 곳임.            ○보행 구역 표시가 없어서 노상 불법 주정차 차량으로 인한 보행 안전 확보가 시급함. 이를 해소하기 위해 스텐실 기법의 도막형 바닥재로 노면표시 예정</p>

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
				○보행 구역 별도 표시가 없는 곳의 불법 주정차 차량으로 인한 보행 안전이 우려된다면 구간 내 볼라드를 설치하여 동행 차량의 주정차 제한을 유도할 수 있음.
15	공간계획과	범죄예방 환경설계 (CPTED) 사업	78,366	○안전을 위한 시설물 설치시 시설물별 관리 주체가 제각각임. 총괄부서 및 설치·관리 부서의 협업을 통해 포괄적인 안전망 강화시스템이 마련되어야 함. ○사회안전망 강화를 위한 본예산사업이 적지 않음에도 불구하고 아직까지 참여예산으로 제안되는 경우도 많음. 주민제안 사례 및 추진 실적 등 관련 자료를 검토하여 해당 부서가 선제적으로 예산을 요구해야 함.
16	건축과	소규모주택 부대시설(담장) 관리 보조금 지원사업	50,000	○정기적으로 지역 안전을 위한 순찰 활동을 하고 있음. 발견된 위험시설설물은 어떻게 관리하는지? (녹번동, 보현사 인근 D등급 판정 빌라) (부서의견) ○현장 답사 후 조치하겠음.

## 8. 공원·하천분과 위원회 사업개선 의견

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
1	치수과	재난안전관리 (풍수해분야) 운영	155,183	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 매년 기습폭우 등 수해성 재난이 증가하고 있음</li> <li>○ 안전 관련 예산 삭감에 대한 대비책 마련이 시급함.</li> </ul> (부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국시비 보조금 예산 확보를 위해 노력하겠음.</li> </ul>
2	공원 녹지과	앵봉산 가족캠핑장 유지관리	150,015	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인근 쓰레기 소각장의 소음과 악취 때문에 캠핑장 이용객의 온라인 민원이 다수 발생되고 있음. 민원해소를 위해 예약시스템을 활용한 현장 여건을 사전 고지하는 등 캠핑장 이미지 개선 방안 마련이 필요함.</li> </ul>
3		가로녹지대 유지관리	2,294,678	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해마다 반복되는 녹지 관리 사업이므로 연간단가 용역으로 추진한다면 예산절감이 가능할 것으로 생각됨.</li> </ul> (부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 25개 자치구 중 연간단가로 운영되었던 일부 자치구는 시행착오를 거쳐 직접 사업으로 회귀함.</li> <li>○ 본 사업 중 병충해 방지, 고사목 제거 등 필요시 일부 사업은 연간단가로 시행하고 있음.</li> </ul>
4		은평구 매력정원 집중 유지관리 운영	485,428	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주민참여형 정원 추진을 위해 대상지를 발굴할 때 동 주민자치회 등 지역 주민의 의견수렴안을 건의함.</li> <li>○ 정원 조성 및 관리 등 매력정원 유지를 위해 활동가의 재능기부에 대한 보상 체계를 마련하여 유익한 재능을 가진 사람들이 보람을 느끼며 지속적으로 활동할 수 있기를 바람.</li> <li>○ 기 조성된 매력정원에 계절별 다채로운 식물이 많이 식재됨. 나무 또는 꽃 이름 등을 알 수 있는 수목표찰을 설치하여 조경의 완성도를 높여주기 바람.</li> </ul>
5		봉산 돌발해충 방제 및 환경정비 사업	528,101	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전년도에 비해 대벌레 등의 돌발 해충이 많이 줄어든 것으로 알고 있음. 예산 감액이 필요해 보임.</li> </ul> (부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수목 및 생태환경 보호를 위해 화학약품을 전혀 사용하지 않고 인력을 운영하여 방제를 실시함. 현실적 여건상 감액을 고려하기 어려움.</li> </ul>
6		도시농업활성화 사업	158,236	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 향림도시농업체험원 위탁관리 업체(S&amp;Y도농나눔 공동체)는 2016년부터 현재까지 위탁관리 업체로 지정되어 운영되고 있음. 독점적 운영이라고 생각됨.</li> </ul> (부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 위탁업체는 주민친화적 센터 관리, 자체 공모사업 추진 실적 등 운영 현황이 양호하여 3년마다 실시되는 위탁업체 선정과정에서 수탁업체로 재지정되었으며, 대체 가능한 업체 발굴이 현실적으로 쉽지 않음.</li> </ul>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주민들은 도시농업 체험을 위해 텃밭 분야에 관심이 많은데 추천을 통해 분양받기 쉽지 않고 이미 분양받은 사람들이 재분양받는 사례가 많음.</li> </ul> (부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 텃밭분양 시 현재의 문제점을 감안하여 형평성 있는 선정 기준을 검토하겠음.</li> </ul>

## 9. 경제·교통분과 위원회 사업개선 의견

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
1		중장년 새출발 퇴직자 등 맞춤형 일자리 지원	368,669	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '행정 및 사무' 분야 확대 사유</li> <li>(부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 재무, 세무, 노무, 디지털 마케터 등 기존 분야는 행정 사무 내용을 포괄하는 것으로 간주하였으나, 신청인 다수가 명시된 분야에 국한된 모집으로 인식함.</li> <li>○ 이를 개선하기 위해 '행정 및 사무' 분야를 신설함으로써 수요자 입장을 고려하여 다양한 신청을 유도하고자 함.</li> </ul> </li> <li>○ 중장년 퇴직자 대상의 새출발을 위한 각 분야의 전문가 발굴도 중요하나 컨설팅을 받고자 하는 이들에 대해 전문적인 교육, 예산지원 등 취업 및 창업을 희망하는 이들의 직접적 지원도 필요하다고 생각함.</li> <li>(부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문 분야의 인력과 각 분야의 컨설팅을 받고자 하는 수요 대상의 상생 방안을 위해 검토하겠음.</li> </ul> </li> </ul>
2	일자리 경제과	일자리센터 운영	195,885	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일자리에 대한 관심이 높고 도움을 받고자 하는 이들도 많음. 관내 일자리센터가 운영되고 있는 것을 적극적으로 홍보하여 지역의 구인·구직 등 지원 서비스가 운영되고 있음이 널리 알려지기를 기대함.</li> <li>(부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 알림톡, 행사 부스참여 등 온/오프 방식으로 센터 운영을 홍보하였음. 누리축제 등 관내 행사 참여를 통해 찾아가는 홍보 방식을 적극 활용하겠음.</li> </ul> </li> </ul>
3		은평창업지원센터 운영	366,807	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 창업을 지원 프로그램이 매우 전문적이라고 생각함. 적극적인 기관홍보를 당부함.(프로그램, 센터 위치 등)</li> <li>○ IR택 컨설팅은 무엇인가? 전문용어에 대한 설명 요청.</li> <li>(부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 창업과 관련한 용어이며 전문성을 살려 표기하게 됨. 전문 용어에 대한 설명을 추가하겠음.</li> <li>*IR : 인베스터 릴레이션(inveter relations), 투자자 유치를 위한 회사 홍보 활동</li> <li>*IR택 : 투자자에게 회사의 현재 상태와 미래 비전, 성장 가능성을 요약해 투자할 이유를 설득하는 자료</li> </ul> </li> </ul>
4		은평사랑상품권 발행 및 운영	1,134,950	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 할인율이 적용된 상품권을 사용하면서 가게와 지역경제 활성화에 많은 도움이 된다고 생각함.</li> <li>○ 구매자 입장에서 상품권 발행주기를 일정하게 정하고 사전에 홍보한다면 매우 유용할 것으로 기대됨.</li> </ul>
5		사회적경제 활성화	248,100	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회적경제 기업의 안정적 자립을 위해 협동조합 협의체를 구성하여 협의체를 통해 자립지원금을 전달하여 효율적 자립기반 마련안을 제안함.</li> <li>(부서의견) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 요청사항을 시행하기 위해서는 필요성에 대한 타당성 법적 근거가 우선적으로 마련되어야 함.</li> </ul> </li> </ul>
6	교통행정과	은평구 공공문화시설 셔틀버스 운행	745,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공문화시설 셔틀버스를 신설하여 관광 자원 이용 편의를 용이하게 하고, 시내버스 또는 마을버스 노선이 없는 지역의 이동 불편을 해소하기 위한 선제적 사업임.</li> <li>○ 다만 셔틀버스 노선의 이용 목적과 대상이 다양하므로 예측 가능한 문제의 사전 대비책 마련이 필요함. <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운임 무료 운영에 따른 기존 버스회사와의 갈등</li> <li>- 다양한 이용자 수요 만족(공공문화시설, 등하교 등)</li> </ul> </li> </ul>
7		은평구 교통안전기본계획 수립 용역	50,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교통안전 목표달성을 위한 부문별 계획은 연령(노인보호, 어린이안전), 구역(보도 및 차도) 등 포괄적인 부분으로 계획될 예정이므로 주민 생활에 밀접한 내용이 수록될 것으로 판단됨.</li> <li>○ 교통안전 기본계획 수립 완료 시 보고서 자료 요청</li> </ul>

## 10. 시민교육·청년분과 위원회 사업개선 의견

연번	부서명	사업명	예산액(천원)	위원회 의견 및 요청사항
1	시민 교육과	평생학습관 및 어린이영어도서관 운영	1,884,612	○평생교육의 지역 격차 해소를 위해 ‘찾아가는 학습관 활동 버스’ 아이디어를 제안함.
2		제2은평구 평생학습관 운영	1,218,832	○평생학습의 다양한 욕구에 대응하기 위해 학습관 신설은 매우 긍정적임. 다만 증가하는 평생교육 학습자를 위해 제3, 제4학습관을 기획한다면 지역 안배를 우선적으로 고려해 줄 것을 당부함.
3		수요자 중심 교육환경개선 지원	2,481,501	○관내 학교 지원 예산 규모가 큰 편임. 효능감 제고를 위해 예산 집행 모니터링이 필요하다고 생각함. ○수요자 참여형 공감학교를 통한 공모사업 발굴은 효능감이 좋은 사업이므로 지속적으로 운영해주시기 바람.
4		국제문화예술 아카데미 추진	20,000	○영화제작을 위해 청소년을 지원하는 사업은 관내 청소년의 다양한 진로탐색을 위한 적극적 투자라고 생각함. ○영화를 포함한 다양한 문화예술 분야 발굴을 건의함.
5	청장년 희망과	청년창업지원	98,200	○청년 창업은 인턴십과 비교하여 매우 실질적이며 구체적인 목표와 책임 의식이 따른다고 생각함. 성공적인 창업을 위해 구체적인 선발 과정과 사후 관리가 중요함.
6		중장년 일자리·창업 지원	47,200	○일자리에 대한 중장년의 관심과 참여가 매우 활발했던 것으로 생각됨. 다양한 일경험을 통해 일자리로 연계되는 사업 발굴이 중요함. ○디지털 분야 교육 수요자의 후기에 따르면 교육 후 업체가 심화 교육과정을 홍보하며 수강을 권유하는 경우도 있었다고 함.