

# 2024년 은평구 참여예산사업 하반기 모니터링 결과보고서

- 기 간 : 2024. 11. 3.(일) ~ 12. 3.(화)
- 참 여 자 : 주민참여위원회 위원 및 동 주민자치회 위원,  
사업 제안자 등 총 80명
- 대상사업 : 2024년 주민참여예산사업 153건 중 24건

# 2024. 하반기 주민참여예산사업 모니터링 대상 목록

| 구분                    | 사업명                              | 사업비(천원) | 추진부서(동) |
|-----------------------|----------------------------------|---------|---------|
| 구<br>정<br>책<br>사<br>업 | 범죄취약지 환경개선                       | 125,000 | 스마트정보과  |
|                       | 범죄취약지 환경개선                       | 20,000  | 도시계획과   |
|                       | 은평둘레길 편의시설 설치                    | 150,000 | 공원녹지과   |
|                       | 공공스터디 카페(도서관 열람실 리모델링)           | 100,000 | 문화관광과   |
| 동<br>지<br>역<br>사<br>업 | [녹번동] 레그 스트레치 운동기구와 철제 울타리 난간 설치 | 17,000  | 공원녹지과   |
|                       | [녹번동] 스텝(step)·업(up)·아트(art)     | 7,000   | 도로과     |
|                       | [불광1동] 가정에서 함께 구워요               | 1,500   | 불광1동    |
|                       | [불광1동] 불광1동 LED 안전비상벨 설치         | 1,500   | 스마트정보과  |
|                       | [불광2동] 내 삶의 반려식물                 | 10,000  | 불광2동    |
|                       | [불광2동] 대학과 함께 춤을·건강증진 방송댄스       | 8,000   | 불광2동    |
|                       | [갈현1동] 탄소중립 생활 실천 캠페인            | 10,000  | 갈현1동    |
|                       | [갈현2동] 통학로 주변 어린이보호구역 내 바닥등 설치   | 20,000  | 도로과     |
|                       | [갈현2동] 은평대학문화·예술 프로그램 추진계획       | 5,000   | 갈현2동    |
|                       | [구산동] 청소년동아리 모임활동 지원             | 6,000   | 구산동     |
|                       | [대조동] 두근두근 내 감성에 물주기(반려식물 키우기)   | 9,000   | 대조동     |
|                       | [응암1동] 백련근린공원 안내판 설치             | 10,000  | 공원녹지과   |
|                       | [응암2동] 1동1대학 찾아가는 대학 맞이하는 응암2동   | 10,000  | 응암2동    |
|                       | [응암3동] 사랑의 재능나눔 사업               | 5,000   | 응암3동    |
|                       | [역촌동] 역사와 문화가 숨쉬는 행복공간 조성        | 30,000  | 역촌동     |
|                       | [신사2동] 찾아가는 환경 골든벨               | 10,000  | 신사2동    |
|                       | [신사2동] 어두운 골목길 밝혀주는"로고젝터"설치      | 10,000  | 도시계획과   |
|                       | [증산동] 스마트 그늘막 설치                 | 30,000  | 안전관리과   |
|                       | [수색동] 수색동 탄소중립학교<기후위기&자원순환>      | 20,000  | 수색동     |
|                       | [수색동] 불법광고물 부착방지시설물(전봇대 깔꼼이)     | 18,000  | 도시계획과   |

# 범죄취약지 환경개선

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 2. ~ 8.
- 위 치 : 대조동 일대 방범 취약지역 5개소
  - 역말로8길 12, 역말로8길 21, 서오릉로8길 19, 서오릉로8길 9-15, 서오릉로8길 7-16
- 내 용 : 방범용 CCTV 시스템 설치
- 사업비 : 125,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 18.(월) 14:45
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                              | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                       | 5                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                         | 5                    |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                        | 5                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                         | 5                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                         | 5                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 노란색으로 눈에 띄게 잘 설치되었고 조명등도 잘 설치되어 인근 재개발구역과<br>막다른 골목길의 범죄 사각지대 환경개선에 큰 도움이 될 것 같음.<br>▶ 서오릉로8길 7-16, 서오릉로8길 9-15의 골목이 심한 골목길에 설치한 것은<br>주민의 안정감 고취에 도움이 될 것으로 사료 됨.<br>▶ 사람들이 많이 지나다니는 상가 대로변에 안전벨이 설치된 것은 효용이 높지<br>않아 보임. 그보다 외진 골목길에 설치하는 편이 좋았을 것. |                      |

## ▣ 현장사진



# 범죄취약지 환경개선

## ■ 사업개요

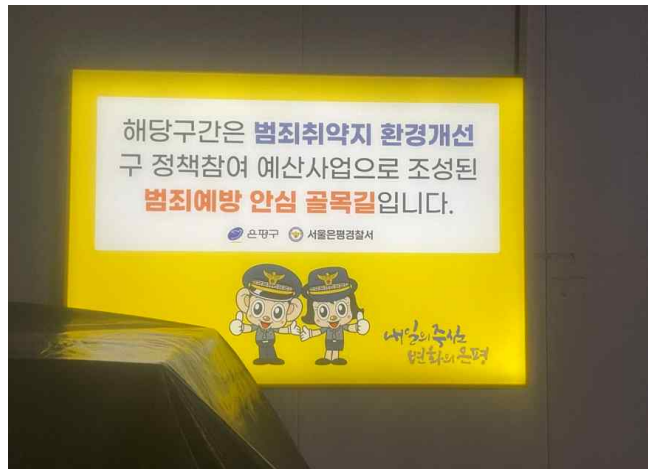
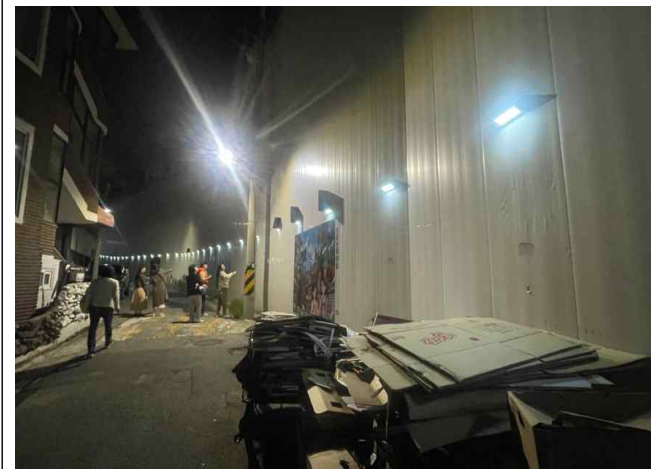
- 기 간 : 2024. 3. ~ 10.
- 위 치 : (대조동) 역말로10길 일대 공사용 가림벽
- 내 용 : 재개발구역 일부에 셉테드(CPTED)기법을 적용한 공사장 가림벽 디자인 및 벽부등을 설치하여 조도개선을 통한 안심귀갓길 조성
- 사 업 비 : 20,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 13.(수) 19:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 도시건설분과 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                              | 5                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                | 5                    |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                               | 4.7                  |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                | 5                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                | 4.7                  |
| 기타<br>의견 | ▶ 벽부등 간격이 촘촘하고 적절한 높이에 설치되어 어두운 골목이 환하고 안전해보임.<br>▶ LED 안내판 및 디자인 시트지 색상과 디자인이 친근하여 인근 주민들에게 심리적 안정감을 줄 수 있을 듯함.<br>▶ 태양광LED로 설치되어 친환경적이고 경비절감 효과도 있어보이나 공사가 길어질 경우 배터리 수명, 오염물질 청소 등 유지 관리에 신경써야할 것.<br>▶ 가림벽 옆에 출처를 알 수 없는 적재 물품이 쌓여있는데 미관을 저해하고 사업 효과를 떨어뜨리는바 추후 다시 쌓아놓지 않도록 주기적 관리가 필요해보임. |                      |

## ▣ 현장사진





# 은평둘레길 편의시설 설치

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 4. ~ 11
- 위 치 : 은평둘레길 일대
- 내 용 : 안내판 정비, 노후 편의시설 교체, 벤치 설치 등
- 사 업 비 : 150,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 25.(월) 14:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 공원하천분과 위원 5명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 5                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 5                    |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 5                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 5                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 4                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 전체적으로 봉산 지역의 문화·체육시설은 지역 주민의 높은 관심과 관계 공무원<br>의 전문성을 바탕으로 질과 양면에서 최고의 수준으로 보여지고 다른 지역 개발<br>의 모범적인 기준이 될 수 있을 듯함.<br>▶ 맨발걷기 길 폭도 넓고 깔끔하게 조성이 잘 되어있어 인근 주민들의 만족도가 높<br>을 것으로 예상됨.<br>▶ 다만 현재의 정비 상태에서 계절별 일기, 광범위하게 흩어져있는 편의시설 현황<br>을 고려할 때, 추후 후속 관리과 관건으로 보이는바 현 상태에서 추가시설 설치<br>는 지양하고 상당기간 유지·관리를 위한 모니터링이 대단히 중요할 것으로 보임.<br>▶ 이말산 등 은평구 다른 지역 또한 고르게 균형 발전이 이루어졌으면 좋겠음. |                      |

## ▣ 현장사진





# 공공스튜디오 카페(도서관 열람실 리모델링)

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 3. ~ 10.
- 위 치 : 은평뉴타운도서관(진관2로 111-51)
- 내 용 : 열람실 내부 인테리어, 조명기구 및 집기류 교체 등
- 사 업 비 : 100,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 8.(금) 14:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 문화체육분과 위원 4명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                   | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                            | 5                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                              | 5                    |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                             | 5                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                              | 5                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                              | 5                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 공간이 넓고 쾌적하여 이용하기 편리하고 안전해보임.<br>▶ 전체적으로 디자인 감각이 좋았고 주민들의 만족도가 매우 높을 것으로 예상됨.<br>▶ 추가 예산이 확보되어 관내 다른 도서관에도 확대 시행되길 바람.<br>▶ 36번 좌석에 완강기가 설치되어 있어 불편해 보였으나 소방법상 다른 방도가 없<br>었던 점 현장에서 답변 받음. |                      |

## ▣ 현장사진



# 레그 스트레치 운동기구와 철제 울타리 난간 설치

## ■ 사업개요

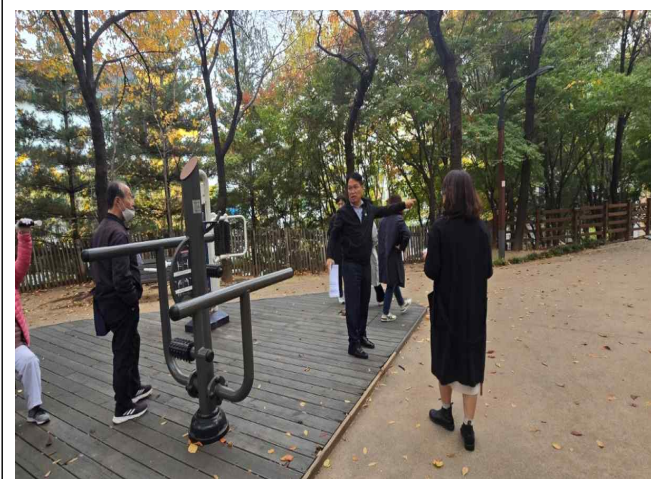
- 기 간 : 2024. 3. ~ 6.
- 위 치 : 녹번서근린공원(녹번동 85-1일대)
- 내 용 : 운동기구 설치, 목재펜스 교체 등
- 사 업 비 : 17,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 14.(목) 16:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 공원하천분과 위원 3명 /  
녹번동 주민자치회 위원 2명 총 5명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                    | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                             | 4.3                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                               | 4.3                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                              | 4.5                  |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                               | 4.8                  |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                               | 4.5                  |
| 기타<br>의견 | ▶ 펜스 중간 중간에 '발을 올리지 마시오' 안내 표지판이 몇 개 더 설치되면 파손의<br>위험을 줄일 수 있을 것으로 사료 됨.<br>▶ 예산 부족의 문제인지 당초 제안자의 의도인 디자인이 가미된 철제 난간이 아닌<br>나무 난간이 설치된 점이 아쉬움 |                      |

## ▣ 현장사진





# 스텝(step) · 업(up) · 아트(art)

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 4. ~ 11.
- 위 치 : 녹번로 51 ~ 녹번로 51-1
- 내 용 : 보도블록 정비 1a, 계단 1.5m 철거 후 경사로 설치 2개소
- 사 업 비 : 금7,000천원(행사운영비 400천원, 시설비 6,600천원)

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 12. 3.(화) 14:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 도시건설분과 위원 2명 /  
녹번동 주민자치회 위원 1명 총 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                        | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                 | 4                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                   | 3                    |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                  | 4                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                   | 5                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                   | 2                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 인도를 이용하는 주민들에게 편리한 환경개선이 된 것 같음.<br>▶ 현장을 바라볼 때 왼쪽에 위치한 곳 중간 윗부분 블록이 튀어나와 위험성이 보임<br>▶ 그 부분에 중간 핸드레일이 설치되면 큰 무리는 없을 듯 함.<br>▶ 중간에 핸드레일이 설치되면 기존에 있던 양쪽 핸드레일을 재설치할 필요는 없어<br>보임. |                      |

## ▣ 현장사진



# 가정에서 함께 구워요

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 2. ~ 12.
- 위 치 : 불광1동 주민센터
- 내 용 : 가족 단위 대상으로 가정에서 직접 만들 수 있는 제과·제빵 기술을 교육하여 가족 간 화합 도모
- 사 업 비 : 4,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 30.(토) 09:30
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 가족보육분과 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 4                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 3.7                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 3.7                  |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 2.7                  |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 3                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 모집대상이 1인가구 및 취약계층으로 한정되면서 모집이 쉽지 않았을 부분은 이<br>해가 갔으나 참여인원이 10명 이내인 점이 수혜성 관점에서 많이 아쉬움.<br>▶ 모집 기간에 비해 참가 인원이 적어 아직 주민자치회 등 지역사업 프로그램에 대<br>한 인식이 낮은 것으로 보이므로 홍보가 더 필요하다고 판단됨.<br>▶ 바른 먹거리와 건강한 식생활에 개선이라는 사업 취지를 보면 지속성을 위해 일<br>정 시간이 필요하다고 생각되므로 10회 정도 참여는 적절하다고 생각됨.<br>▶ 현미경으로 재료의 표면을 관찰하는 것이 흥미로웠음. 요즘 식단을 올려 피드백<br>을 받는 건강 어플들이 많이 활용되고 있으므로 보다 많은 주민들이 참여할 수<br>있도록 추후 사업을 준비할 때 이런 어플을 활용하는 것도 한가지 방안일 듯함. |                      |

▣ 현장사진





# 불광1동 LED 안전비상벨 설치

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 2. ~ 8.
- 위 치 : 불광1동 산42-2
- 내 용 : LED 안전비상벨 1식 설치 및 CCTV 관제센터 연결
- 사업비 : 1,500천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 18.(월) 14:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 자치행정분과 위원 3명 /  
불광1동 주민자치회 위원 2명 총 5명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 3.8                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 4.4                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 3.8                  |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 3.4                  |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 4                    |
| 기타<br>의견 | ▶ CCTV와 비상안전벨은 많을수록 주민들의 안전에 도움이 되나 예산이 한정되어<br>있기에 설치 장소에 좀 더 신중할 필요가 있어보임. 초입부가 아닌 좀 더 안쪽에<br>설치가 되었으면 하는 아쉬움이 있음.<br>▶ CCTV 화질이 뛰어나고 LED 불빛이 환하며 안전벨 작동이 잘 된 부분 확인함.<br>▶ APT 뒤쪽 후미진 곳이기도 하고 공원 입구로 안정성을 요하는 곳이어서 설치 위<br>치는 적절하다고 판단됨. CCTV가 3대 설치되어 다각도로 볼 수 있어 좋았음.<br>▶ 사업의 효과를 감안할 때 앞으로 지속되어야할 사업이므로 위치를 선정할 때 주<br>변 여건을 반영하여 실질적인 도움이 필요한 곳으로 적절하게 설치되었으면 함. |                      |

## ▣ 현장사진



# 내 삶의 반려식물

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 4. ~ 11.
- 위 치 : 불광2동 주민센터 3층 강의실
- 내 용 : 공기정화식물 등 반려식물에 대한 식물관리 요령 강화
- 사 업 비 : 10,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 8.(금) 09:30
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 위원 2명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                                     | 3                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                       | 4                    |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                                      | 3                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1.5                  |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                       | 2                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 천만원의 예산으로 20명(인당 50만원)이 혜택을 보는 구조의 사업 설계는 '수혜대<br>상: 불광2동 주민 전체'에 어울린다 할 수 없음.<br>▶ 1년간 잘 운영되어 참여한 주민의 높은 만족도를 보였으나 오히려 소수를 위한<br>동아리 활동이라는 느낌을 받았음. 다만 여러 회차를 함께하여 편안함이 느껴지는<br>장점 또한 있어 적절히 회차를 나눠 운영할 필요가 있음.<br>▶ 참여 인원 선발에서 해당동 주민자치위원들은 배제하고 힐링이 필요한 취약계층<br>이나 장애인 등 가점을 주어 우선권을 부여할 필요가 있음. |                      |



▣ 현장사진





# 대학과 함께 춤을 · 건강증진 방송댄스

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 4. ~ 11.
- 위 치 : 불광2동 주민센터 3층 GX실
- 내 용 : 즐거운 유산소 운동을 통한 주민건강증진 향상
- 사 업 비 : 8,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 13.(수) 15:40
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 문화체육분과 위원 2명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 5                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 4.5                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 4.5                  |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 4                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 4.5                  |
| 기타<br>의견 | ▶ 소모품 구입비를 강사비로 변경해서 강의 횟수를 늘리고 주민자치위원들의 회비<br>를 강사비를 지원하여 프로그램을 연장한 점 등 적극적으로 사업 운영한 점에 박<br>수를 드림<br>▶ 다만 모니터링시 어린이반이 운영 중이었고 성인반에는 모집에 어려움이 있어보<br>였는데 조금 더 다양한 방법을 강수하여 성인반, 청소년반 다양하게 모집하였음<br>하는 아쉬움이 있음.<br>▶ 향후 비슷한 사업이 다시 진행된다면 좀 더 완성도 있고 많은 주민들이 향유할<br>수 있도록 발전 방향을 숙고하여야할 것.<br>▶ 지역행사 등 공연하는 기회를 자주 만들어주고 키움센터와 같은 지역 기관과 연<br>계하여 추가운영을 기획해보는 것도 좋을 듯함. |                      |

## ▣ 현장사진



# 탄소중립 생활 실천 캠페인

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 3. ~ 2024. 11.
- 위 치 : 갈현1동 주민센터 2층 고리마루
- 내 용 : 기후 위기 대응을 위한 자원 순환 활동 추진
- 사 업 비 : 10,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 21.(목) 17:30
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                      | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                               | 5                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                 | 5                    |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                | 5                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                 | 5                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                 | 5                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 탄소중립 생활실천이라는 사업 취지에 맞게 다양한 활동을 통해 마을환경지킴이<br>의 역할을 충분히 이루어내는 것으로 보임.<br>▶ 많은 주민들이 이주하고 봉사에 대한 흥미를 잃어가고 있는 가운데 새로운 봉사<br>자들을 모집하고 격려하기 위한 다양한 유인책 강구 필요.<br>▶ 일회성에 그치는 사업이 아닌 꾸준한 모임을 가지는 마을 사업으로 정착되었으면<br>함. |                      |

▣ 현장사진





# 통학로 주변 어린이보호구역 내 바닥등 설치

## ■ 사업개요

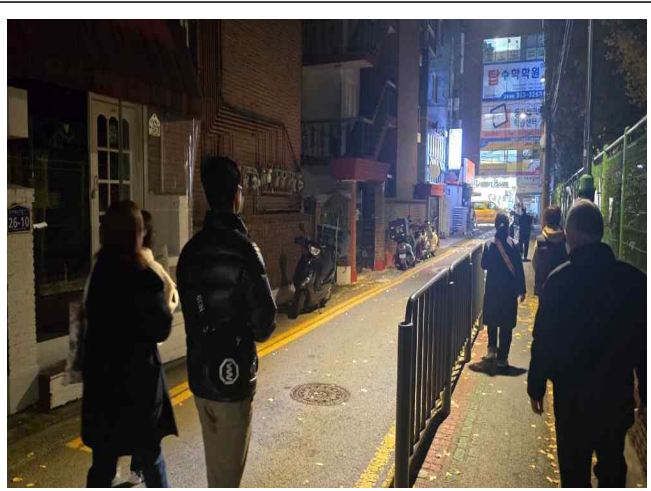
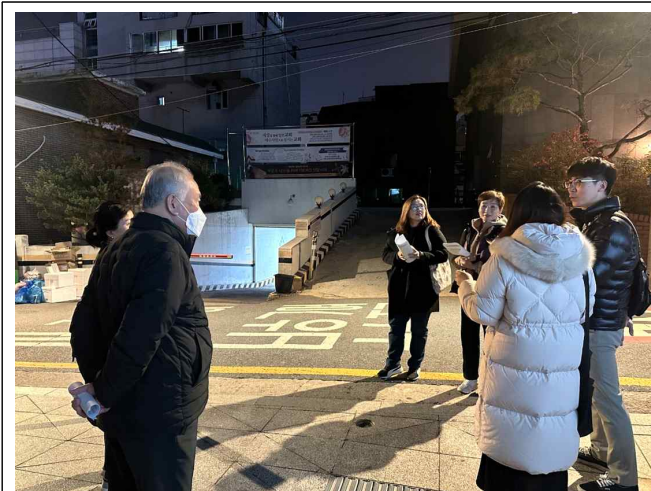
- 기 간 : 2024. 6. ~ 8.
- 위 치 : 갈현초등학교 인근
- 내 용 : 어린이 야간 안전사고 예방을 위한 표지병 설치
- 사 업 비 : 20,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 21.(목) 19:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 위원 4명  
갈현2동 주민자치회 위원 2명 총 6명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 4.6                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 4.8                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 4                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 3.4                  |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 3.2                  |
| 기타<br>의견 | ▶ 설치된 두 골목은 가로등이 있어도 항상 어두워 이동하는데 어려움이 있었던 골<br>목으로 불량 청소년들의 흡연 장소이기도 했는데 표지병 설치 후 골목이 환해지<br>면서 이동 인구가 증가. 지속적인 관리·감독으로 항상 밝은 골목이 되길 바람.<br>▶ 정문을 중점으로 볼 때 뒤쪽 골목은 인구 통행이 적고 한산하여 설치할 필요가<br>없어보임. 앞쪽 거리는 상점가 네온이 밝아 표지병이 크게 눈에 띄지 않음<br>▶ 모니터링 당시에는 가로등이 많고 통행량이 적어 큰 실효성을 느끼기 힘들었으나<br>지역 주민에 요청과 취지에 부합하게 설치된 것에 의의가 있다 사료됨.<br>▶ 추후 표지병 추가 설치 시 전구색을 다양하게 설치하는 쪽도 고려해보았으면 함. |                      |

## ▣ 현장사진



# 은평대학 문화·예술 프로그램 운영

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 1. ~ 12.
- 위 치 : 지역 주민 누구나
- 내 용 : 주민 대상 동 특화 문화·예술 프로그램 개발 및 운영
- 사 업 비 : 5,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 16.(토) 10:30
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 가족보육분과 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                         | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                  | 4.5                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                    | 5                    |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                   | 5                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                    | 4.5                  |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                    | 5                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 당초 사업 계획과는 달리 사업대상이 학생들로 한정되었으나 진행 상황을 보니<br>학생들의 만족도와 사업 효과성이 높은 듯함.<br>▶ 동 참여예산 대상이 대부분 어르신들로 청소년을 대상으로 한 사업은 모집이 쉽<br>지 않은데 학교와 연계해서 실행된 부분이 좋아보임.<br>▶ 2개월 진행이라 기간이 짧은 점이 아쉬움. 추후 더 지속 가능한 사업으로 발전<br>하길 바람. |                      |

## 현장사진





# 청소년동아리 모임활동 지원

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 2. ~ 11.
- 위 치 : 구립 구산동도서관마을(연서로13길 29-23)
- 내 용 : 구산동 내 마을 의제 발굴 및 공론장 운영을 위한 청소년 자치위원회(터틀크루) 동아리 구성 및 활동 지원
- 사 업 비 : 6,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 3.(일) 15:30
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 시민교육청년분과 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                 | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                          | 2.7                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                            | 2.7                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                           | 3                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                            | 3.4                  |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                            | 3.4                  |
| 기타<br>의견 | ▶ 청소년 자치위원회를 구성하여 직접 마을의제를 발굴하고 다양한 동아리 활동을<br>지원하겠다는 당초 제안과는 달리 이미 정해진 프로그램에 청소년 수강자를 모집<br>하여 교육을 듣고 체험해보는 형식으로 진행되어 다소 수동적인 방식으로 변경된<br>점이 아쉬웠음<br>▶ 사업이 벽화 및 간판 정비 사업으로 정해지는데 청소년들의 의견이 들어갔으면<br>좋았을 것.<br>▶ 청소년들에게 배움을 제공하고 직접 마을에 기여하게하는 사업 내용은 좋았음. |                      |

## ▣ 현장사진



# 두근두근 내 감성에 물주기(반려식물 키우기)

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 6. ~ 10.
- 장 소 : 새오름터, 나눔의 둠지, 경로당 등 관내 유관기관, 주민센터
- 내 용
  - 장애인이나 정신적으로 도움이 필요한 주민(시설)에 찾아가는 프로그램 진행(상반기)
  - 일반주민 대상 반려식물 키우기 프로그램으로 전시회 개최(하반기)
  - 반려식물 키우기 성장일지 작성 및 웃음치료 등을 통해 소통창구 활용
- 사 업 비 : 9,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 20.(목) 11:30
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 4.3                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 4.3                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 3.7                  |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 4.3                  |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 4                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 여러 기관과 연계하고 다양한 프로그램이 진행된 과정을 보면서 실행 측의 노력<br>이 느껴짐. 수업을 진행하는 강사, 보조 강사들이 많아 원활해보였고 행정 직원들<br>또한 어르신들에게 친절하게 안내하는 모습이 보기 좋았음.<br>▶ 동 참여예산사업 실행하는 것은 주민자치회로 알고 있는데 사업 내용에 주민자치<br>회 쪽의 활동이 보이지 않았으며 모니터링 당일 또한 자원봉사하는 위원들을 볼<br>수 없어 아쉬움.<br>▶ 고독사, 우울감을 예방하기 위한 당초 취지하고 달리 사업 대상을 초등학생으로<br>까지 확대한 것은 사업 취지에 걸맞지 않다고 보여짐.<br>▶ 독거 어르신 및 중장년 1인 가구를 위한 반려식물 교육은 꾸준히 실행되었으면 함. |                      |

## ▣ 현장사진





# 백련근린공원 안내판 설치

## ■ 사업개요

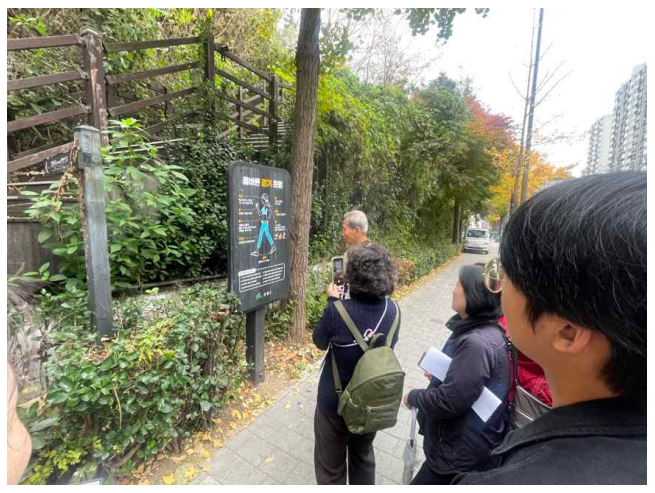
- 기 간 : 2024. 1. ~ 7.
- 위 치 : 응암동 769-11(꿈나무마을 앞 진입로),  
          응암동 산1-110(생태연결로 쪽 진입로)
- 내 용 : 등산로 안내 및 건강관련(보행방법 등) 안내판 설치
- 사 업 비 : 10,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 14.(목) 14:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 공원하천분과 위원 2명 /  
                          응암1동 주민자치회 위원 2명 총 4명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                               | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                        | 4.5                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                          | 4.8                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                         | 4.3                  |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                          | 4.8                  |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                          | 4.5                  |
| 기타<br>의견 | ▶ 대체적으로 잘 설치되었으나 안내판 범례 부분을 조금 크게 하고 전체 색이 동일<br>하여 구분이 어려우니 종류별 색을 달리 표시해 구분을 주었으면 함.<br>▶ 안내판 크기는 규격이 정해져 있다 현장에서 답변을 받았으나 가능하면 글씨를<br>보다 크게하여 잘 보일 수 있도록 개선되었으면 좋겠음.<br>▶ 안내판 상에 올바른 건강 걷기 내용이 주민들 생활에 도움이 되는 내용이라 판단 |                      |

▣ 현장사진



# 찾아가는 대학 맞이하는 응암2동

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 1. ~ 12.
- 위 치 : 응암2동주민센터
- 내 용 : 명지대학교 미래교육원과 연계하여 평생학습 도모
- 사 업 비 : 10,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 7.(목) 09:30
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 위원 2명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                             | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                      | 5                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                        | 5                    |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                       | 5                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                        | 5                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                        | 5                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 강의 내용이 일상에 도움이 되는 구성으로 참여율이 약 80%로 호응이 좋아보였<br>고 담당 강사도 열정적으로 강의하고 참여자들과 소통이 잘 되어보였음<br>▶ 교육 후 만족도 설문 진행한 부분과 상·하반기 수강생을 각각 다른 주민들로 모<br>집하려 한 점 긍정적으로 평가됨.<br>▶ 남성 참여자는 20% 정도로 답변들었으나 현장에 남성 참여자는 한명도 보이지<br>않아 추후 사업 진행 시 남성 참여자를 모집할 수 있도록 별도의 방안을 강구하<br>였으면 함. |                      |



## ▣ 현장사진





# 사랑의 재능나눔 사업

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 10. ~ 12.
- 위 치 : 응암3동 관내
- 내 용 : 은평문화예술정보학교와 주민자치회가 협업하여 재능기부 (인테리어, 미용, 제과제빵 등) 및 봉사
- 사 업 비 : 5,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 26.(화) 09:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                       | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                | 4.7                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                  | 4.3                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                 | 4                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                  | 4.3                  |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                  | 4.3                  |
| 기타<br>의견 | ▶ 재능 나눔을 실천하고 더불어 살아간느 행복한 마을을 구현하는 좋은 사업으로 보여짐.<br>▶ 소규모 예산으로 마을 안 교육기관과 연계하여 재능 봉사에 참여하는 학생들도<br>봉사를 받는 지역 주민들도 두루 혜택을 받을 수 있는 사업으로 생각됨.<br>▶ 사업의 취지나 과정을 공개적으로 알리고 추진하는 쪽이 혜택 대상자를 선정하는<br>과정이나 호응도면에서 도움이 될 것으로 사료됨.<br>▶ 이 사업이 지속적으로 이어질 수 있는 방안을 강구하였으면 함. |                      |

## ▣ 현장사진



# 역사와 문화가 숨쉬는 행복공간 조성

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 1. ~ 12.
- 위 치 : 역촌동 행복공간1(연서로3나길 12, 지하) 및 행복공간2  
(인조별서유기비 누리공간, 연서로14길 8-8)
- 내 용 : 주민을 위한 프로그램 운영 및 역사 교육 공간으로 활용
- 사 업 비 : 30,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 19.(화) 09:40
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 자치행정분과 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                        | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                 | 5                    |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                   | 4.3                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                  | 4.7                  |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                   | 5                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                   | 5                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 이런 공간이 있는지 평소에 몰랐었는데 오늘 모니터링에 참여해보니 정말<br>좋은 취지의 공간으로 다방면으로 활용이 가능할 듯함.<br>▶ 좋은 공간인데 아직 모르는 주민들이 많은 것 같아 홍보에 힘쓰면 좋을 듯함.<br>▶ 역촌동은 활발하게 활동하고 노력하는 주민들이 많아 보이므로 앞으로 지금처럼<br>주민들이 혜택을 누릴 수 있는 다양한 프로그램들이 지속되었으면 함. |                      |

## ▣ 현장사진





# 찾아가는 환경 골든벨

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 3. ~ 12.
- 위 치 : 신사2동 관내 학교
- 내 용 : 환경교육을 통해 지구를 보호하고 지속가능한 발전을 위한 인식을 심어주고자, 관내 초·중등학교와 연계하여 환경문제 강의 후 골든벨 형태의 퀴즈를 진행하여 환경문제에 대해 흥미를 갖고 접근할 수 있게 함
- 사 업 비 : 10,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 5.(화) 09:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 환경분과 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번    | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                       | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1     | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                | 5                    |
| 2     | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                  | 4.7                  |
| 3     | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비 요소는 없습니까?                                                                                                                                                    | 4.7                  |
| 4     | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                  | 5                    |
| 5     | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이 필요한 사업입니까?                                                                                                                                                     | 5                    |
| 기타 의견 | ▶ 학교와 연계하여 진행되니 호응이 좋아보였고 어린 학생들의 적극적인 참여와 흥미가 인상적이었음.<br>▶ 환경 문제는 어른 뿐 아니라 자라나는 학생들에게 더욱 중요한 교육이라 생각되므로 다른 학교, 다른 동에도 유사 프로그램이 확산되었으면 함.<br>▶ 기념품이 환경과 관련되었긴 하나 일회용품이 아닌 보다 실용적인 것이 좋았을 거라 판단됨. |                      |

## ▣ 현장사진



# 어두운 골목길 밝혀주는 로고젝터 설치

## ■ 사업개요

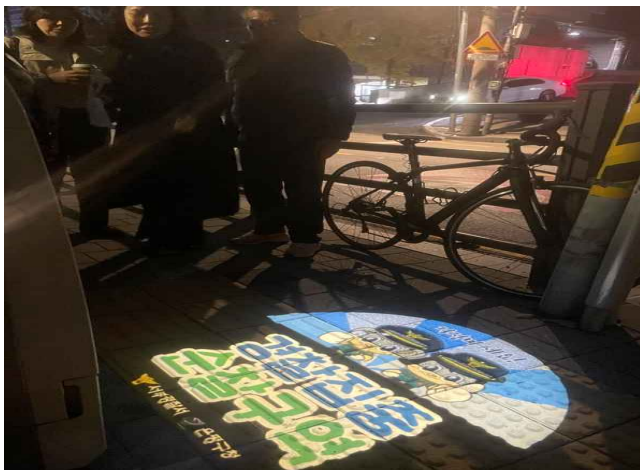
- 기 간 : 2024. 2. ~ 6.
- 위 치 : 증산로17가길 15-10, 신사동348-7, 신사동347-3, 신사동 170-23, 증산로371
- 내 용 : 어두운 골목길에 태양광 로고젝터 및 LED큐브박스 설치를 통한 안심하고 걸을 수 있는 야간 귀갓길 개선
- 사 업 비 : 10,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 13.(수) 19:45
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 도시건설분과 2명  
신사2동 주민자치회 위원 2명 총 4명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2.8                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2.8                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                              | 1.5                  |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2                    |
| 기타<br>의견 | ▶ 좁은 골목길, 조도 개선이 시급한 위치에 설치하여 범죄 예방을 위한 환경개선을<br>하고자한 당초 사업 취지와는 다르게 대체로 넓고 가로등 불빛이 밝은 곳에 설치<br>가 되어있었음. 로고젝터가 가로등 불빛에 가려 매우 희미하였음.<br>▶ 당초 필요에 의해 사업이 시작되어도 중간에 상황이 바뀌어 사업 실효성이 떨어<br>지게 되면 설치를 보류하거나 변경하여 예산을 효율적으로 사용하였으면 함.<br>▶ 재개발 사업이 지속되는 현재 상황에서는 신규 설치는 무용하다고 보이며 지금<br>설치된 로고젝터는 차후 적합한 장소를 재선택하여 이전 설치해줄 것을 요청드림. |                      |

## ▣ 현장사진





# 스마트 그늘막 설치

## ■ 사업개요

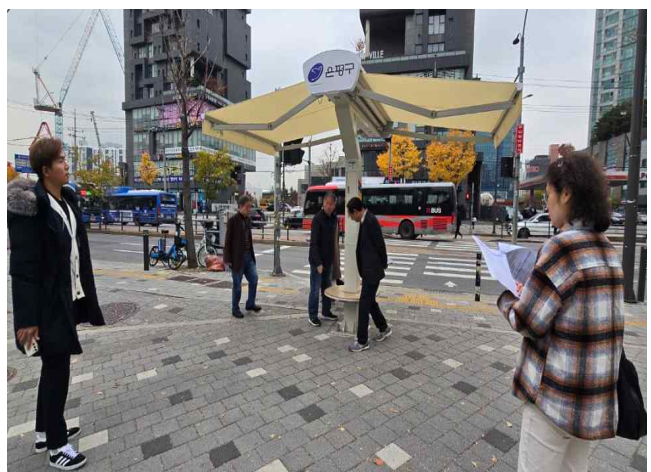
- 기 간 : 2024. 4 ~ 6월
- 위 치 : 서울특별시 은평구 증산동
- 내 용 : 스마트 그늘막 및 배려의자 설치
- 사 업 비 : 30,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 20.(수) 14:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 경제교통분과 위원 2명  
증산동 주민자치회 위원 2명 총 4명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 4.5                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 4.5                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 4                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 4                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 4.3                  |
| 기타<br>의견 | ▶ 스마트그늘막이 설치된 2곳은 최근 완성된 인도로 주민 이용도가 높아 당초 사업<br>취지에 부합하고 다수 주민 편의에 도움이 된다고 판단됨.<br>▶ 증산동 210-16, 218-12 자이아파트 앞 삼거리 삼각의자는 이용객이 별로 없는 곳<br>으로 사업 위치 선정 시 보다 충분히 고려하였으면 함.<br>▶ 그늘막 의자의 소재가 코르크 재질로 습기가 흡수되어 부푸는 현상이 있으며 마<br>감이 깔끔하지 않아 미관상 좋지않고 사용자의 옷이 소손될 우려가 있어보임.<br>▶ 배려의자에 부착한 부식판에 '참여예산'으로 실행하였음을 알리는 문구가 누락되<br>어있는데 향후 추진되는 참여예산사업들에는 누락되지 않도록 확실한 가이드라인<br>이 주지되었으면 함. |                      |

## ▣ 현장사진



# 수색동 탄소중립학교<기후위기&자원순환>

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024. 6월~11월
- 위 치 : 수색역 광장 등
- 내 용 : 에너지 감수성키우기, 쓰레기와 자원순환, 에너지 절약 등
- 사 업 비 : 금20,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 7.(목) 13:30
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 환경분과 위원 3명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                     | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                              | 4.3                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                | 4                    |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                               | 4                    |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                | 5                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                | 4.3                  |
| 기타<br>의견 | ▶ 초등학생들을 대상으로 한 환경교육은 매우 중요하므로 추후 고학년 전체 대상으로<br>확장하고 주민(학부모) 참여를 적극 유도해서 실행되면 좋을듯함.<br>▶ 용역을 통해서 진행해야 할 특별한 기획은 없어보여 단체별로 섭외해서 진행했으면<br>예산을 절감하고 더 많은 아이들에게 체험 혜택을 제공할 수 있었을 것이라 사료됨.<br>▶ 동 참여예산사업은 실행단이 주민자치회이므로 진행 현장에서 위원들이 같이 활동<br>하고 봉사하면서 주민자치회를 홍보한다면 상호 이득이 될 것 같음. |                      |



## ▣ 현장사진





# 불법광고물 부착방지시설물(전봇대 갈꿈이)

## ■ 사업개요

- 기 간 : 2024년 4월 ~ 7월
- 대 상 : 수색동(수색로 일대) 전주, 신호등주, 가로등 등
- 사업내용 : 실리콘 재질의 부착방지 시설물을 설치, 불법 광고물 예방
- 사 업 비 : 18,000천원

## ■ 모니터링 결과보고서

- 모니터링 일 시 : 2024. 11. 22.(금) 14:00
- 모니터링 참여자 : 주민참여위원회 도시건설분과 위원 3명  
수색동 주민자치회 위원 2명 총 5명
- 종합 점검결과

| 연번       | 모니터링 점검 내용                                                                                                                                                                                                                                                                         | 평균 점수<br>(항목당 5점 만점) |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1        | ▶ 사업계획은 당초 사업제안 취지에 맞게 작성되었습니까?<br>(사업위치, 사업내용 등)                                                                                                                                                                                                                                  | 4.2                  |
| 2        | ▶ 현재 사업이 당초 계획대로 진행(마무리) 되었습니까?                                                                                                                                                                                                                                                    | 4.6                  |
| 3        | ▶ 사업이 중복되거나 효율성 저하, 형식적 운영 등으로 예산낭비<br>요소는 없습니까?                                                                                                                                                                                                                                   | 4.4                  |
| 4        | ▶ 실제로 다수의 주민들에게 도움이 될 만한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                                    | 4                    |
| 5        | ▶ 향후 사업의 완성도 및 효과 등을 감안할 때 계속 발전이<br>필요한 사업입니까?                                                                                                                                                                                                                                    | 4.2                  |
| 기타<br>의견 | ▶ 몇 년간 이어진 사업인데 매년 설치할 때마다 부착된 높낮이가 달라 통일감을 저해<br>▶ 현재 빗물 등 지저분해 보이는 자국이 많은데 향후 추가 설치하게 된다면<br>조금 더 변색이 잘 안되는 재질로 설치하였으면 함.<br>▶ 참여예산 선정사업이라는 문구 표기가 차도 쪽을 향하여 있는데 주민들이<br>걸어다니며 볼 수 있도록 보도를 향하는 방향으로 부착하였으면 좋았을 것.<br>▶ 모니터링 당시에도 끝부분이 떨어진 부분이 있던데 향후 주기적인 모니터링과<br>유지 관리가 필요해보임. |                      |

▣ 현장사진

